

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Oponent: prof. JUDr. Jiří Srstka**

**Diplomant:**

**BcA. Štěpán Piňos**

**Název oponované práce:**

**PROVOZOVÁNÍ VELKÝCH OPERNÍCH SOUBORŮ V ČESKÉ REPUBLICE**

**Štěpán Piňos**

**Vedoucí diplomové práce: Mgr. et MgA. Doubravka Svobodová**

**Text posudku:**

Pokud čtenář otevře diplomovou práci pana Piňose a přečte si nejprve obsah práce, který je uveden před vlastním textem, řekne si, že práce bude mít famózní rozměr a přinese nebývalé poznatky ze světa operních divadel a to především ohledně ND, SO, NDB a NDM. Hned se však nad bezprostředně následujícím textem pozastaví, jelikož diplomant žehrá na to, že nebyly dostupné potřebné informace především ekonomického charakteru a další statistické údaje, protože je jednoduše zmíněná divadla nebyla ochotna diplomantovi sdělit. Nevím, proč si diplomant nepomohl vůči zmíněným divadlům zákonem č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, zejména pak s použitím § 2 citovaného zákona - v případě shora uvedených divadel se zcela zřejmě jedná o veřejné instituce v hávu příspěvkových organizací. Dalším konfúzním sdělení diplomanta je to, že se dopředu omlouvá za nepřehlednost údajů, protože je nelze zcela poměřovat - v sezónách 2018/2019 totiž probíhala rekonstrukce SO a tato musela hrát méně než v jiných sezónách a také na jiných jevištích, třeba v Hudebním divadle Karlín. Navíc pak od roku 2020 začala řídit covidová pandemie. Diplomant se vyhnul tomuto problému tak, že získával statistická data za kalendářní rok 2019, nikoli za divadelní sezónu, což bohužel postrádá divadelní logiku. Tedy komparace zmíněných divadel, o kterou diplomantovi především šlo, ztlačí kulhá. Zůstává tak pro mne otázkou, proč diplomant pro svoje zkoumání nepoužil raději sezóny či sezónu předchozí, tedy například před rokem 2017 tedy před rokem, kdy začala rekonstrukce SO. Diplomant stanovuje svou hypotézu takto:

**„Základem této práce se stala hypotéza, že dle mého názoru Národní divadlo Brno a Národní divadlo moravskoslezské disponují ve srovnání s Národním divadlem menším objemem prostředků na vznik a provoz operních představení, ale přesto jsou schopna produkovat inscenace srovnatelné kvality.“**

Výsledek svého zkoumání shrnuje diplomant takto:

**„Absolutní srovnání všech tří divadel není zcela možné. Pražské Národní divadlo má nesrovnatelně lepší finanční podmínky oproti zbývajícím dvěma scénám. Provozní podmínky má však do jisté míry obdobné jako Národní**

**divadlo Brno a v některých aspektech také Národní divadlo moravskoslezské. Nabízí se otázka, zda je příspěvek zřizovatele adekvátní a ne příliš vysoký s ohledem na zbývající scény. Umělecká kvalita však s ohledem na výši příspěvku rozhodně vyšší není. Národní divadlo Brno i Národní divadlo moravskoslezské produkují i s méně příznivějšími provozními podmínkami divácky i kriticky úspěšnější inscenace.“**

Tento závěr diplomanta nekomentuji ani v dobrém, ani ve špatném slova smyslu. Tedy stručně řečeno je práce diplomanta především souhrnem číselných údajů i statistických dat a v tom je její význam. Bohužel diplomant se zdráhá v konkrétních číselných případech tato čísla odkrýt ve vztahu k jejich věcné podstatě. Diplomant kupříkladu uvádí, že dle systemizace pracovních míst za rok 2019 čítal orchestr Národního divadla celkem 122 interních hráčů a orchestr Státní opery 120 interních hráčů. Otázka ohledně skutkové podstaty zní – Jsou tyto počty naddimenzované nebo ne, když orchestr Národního divadla odehrál 236 představení a orchestr Státní opery odehrál 145 představení?

Diplomant dále třeba tvrdí, že provozní podmínky ND a NDB jsou obdobné, z čehož lze implikovat, že státní příspěvek poskytovaný ND ze strany MK ČR by mohl být hypoteticky snížen. Je to tak? A o kolik?

Opakuji však, že číselné údaje, které diplomant nashromáždil ve své práci, mají za sebou hodně mravenčí práce a byly by dobrým podkladem pro uvažování nejen statutárních orgánů oněch třech zmíněných operních divadel. Jelikož jde o bakalářskou práci tak lze konstatovat, že diplomant naplnil zadané téma z obsahového hlediska a to s výhradami shora učiněnými. Práce také nevykazuje formální nedostatky, je přehledná, stylistika je dá se říci „na hraně“. Diplomant prostě není žádný „psavec“.

### **Otázky k obhajobě:**

- Jakou budoucnost přisuzuje diplomant operní síti v České republice?
- Jaká je optimální vytiženost z hlediska počtu výkonů/1 měsíc prvních operních pěveckých oborů, kteří jsou v divadle zaměstnání?

Bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **doporučuji.**

Datum: 15. 8. 2022

Podpis: prof. JUDr. Jiří Srstka