

Oponentský posudek diplomové práce BcA. Pavla Skály
„Kritéria a styl hodnocení studentských souborů
na divadelních přehlídkách“

BcA. Pavel skála se odvážně pustil do nelehkého úkolu, formou dotazníků a interview, ve kterých oslovil širokou škálu účastníků divadelních přehlídek, od organizátorů přehlídek, přes lektory, pedagogy, studenty až po diváky představení studentských souborů (celkem obdivuhodných 101 respondentů), aby shromáždil relevantní obraz názorů na kritéria hodnocení studentských souborů na divadelních přehlídkách.

Diplomová práce Pavla Skály, přes svou rozsáhlost mě záhy zbavila počátečních obav, je totiž napsána čtivou formou. Od počátku je zřejmé, že právě Pavel Skála je ten pravý pro tuto výzkumnou práci, protože v sobě spojuje profesi pedagoga, lektora i organizátora divadelních přehlídek. Má přehled o postupových i nepostupových přehlídkách. Ví, na co se respondentů ptát, organizátory a lektory povětšinou osobně zná, což není divu, vždyť v této oblasti působí bezmála již dvacet let. Myslím, že autorovy osobní kontakty měly vliv na množství odpovědí respondentů. Ale je jasné, že shromáždění tak rozsáhlého materiálu, jeho utřídění a zpracování si vyžádalo velké úsilí a moře času. To je obdivuhodné!

Autor v úvodu své práce říká:

„Celkové vnímání tématu hodnocení je poměrně široké, a to především díky rozmanitosti studentského divadla. Rozmanitost pramení nejenom z rozdílných organizačních zázemí a možností jednotlivých souborů, ale také z jejich potřeb zpracovat a inscenovat určitou látku.

Dá se předpokládat, že soubor složený pouze ze studentů jedné třídy bude mít jiné možnosti a cíle než soubor ze základní umělecké školy, stejně tak soubor, který vznikl např. při gymnáziu, bude mít jiné možnosti, než soubor vedený pod amatérským či profesionálním činoherním divadlem, jenž můžeme chápat jako přípravný kurz pro samotné činoherní divadlo.“

Práce je přehledně členěna do jedenácti celků s mnohými podkapitolami včetně úvodu a závěru. V jednotlivých kapitolách klade autor respondentům postupně řadu přesně cílených otázek a získává škálu odpovědí z různých úhlů pohledu tázaných. Tak je možné se v této práci seznámit s názory odborníků i laiků na studentské divadlo a jeho hodnocení. Také co vše ovlivňuje a může ovlivňovat

způsoby a dopad hodnocení. Například od prostoru a času až po důležitost role moderátora.

Právě různorodost a široká škála zacílení studentských souborů zakládá širší kritérií pro kvalitní hodnocení jejich práce. Pavel Skála si ve své práci neklade za cíl „vytvořit návod“ jak má hodnocení a diskuse na přehlídkách studentského divadla vypadat. Nabízí čtenáři zevrubné nahlédnutí na zkoumanou oblast skrze autorem realizovaný výzkum, který proběhl od roku 2020 do konce roku 2021.

Jsem přesvědčen, že tato práce je velmi zdařilá a mohla by poskytnout mnohé informace všem, kteří se zabývají studentským divadlem a jeho hodnocením.

Práce bez problémů svou kvalitou a rozsahem naplňuje kritéria kladená na diplomovou práci. S potěšením jí doporučuji k obhajobě. Navrhuji publikování této práce.

Navrhuji hodnocení A

Otázka k obhajobě:

Jak byste si představoval funkci ideálního moderátora při hodnocení studentských představení?

V Praze 31.9.2022

doc.Mgr. Karel Vostárek