

OPONENTSKÝ POSUDEK KVALIFIKAČNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Příloha k protokolu o státní magisterské zkoušce.

DIPLOMANT: **Černý Lukáš**

Obor: Dramaturgie ALD

OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: prof. Mgr. Miloslav Klíma

Diplomová práce Bc. Lukáše Černého se zabývá dramaturgickou povahou kolektivního rozhodování v procesu zkoušky autorského divadla. Po úvodní reflexi účasti při studiu v ateliéru autorského divadla shrnuje svůj zájem o dramaturgii, ve které je pro adepta důležitá „reflexivní metoda (racionální, instinktivní i emotivní), která je zároveň napnutá k činu, k proměně, ke kroku ze známého do neznámého.“ (s. 10.) Poznání trvalé procesuality dramaturgie /nejen v autorském divadle, tedy i v různých postupech a intenzitách/ je pro dnešní tvorbu sdíleného divadla důležité. Přináší témata, které v procesu samozřejmě tu naléhavě, tu náhle vystupují. Co je to a jak funguje kolektivní rozhodování ve vztahu k přirozené potřebě sebe prezentace, uplatnění. Jak je to s kompromisem, který v kolektivní tvorbě bezpochyby přináší mnohá úskalí. Je důležité najít fungující univerzální řešení, nebo je produktivnější problémy znát a řešit je vždy s ohledem na reálnou situaci? To znamená plynule proměňovat jejich akcenty. Logicky se autor obrací ke studii K. Plickové, přičemž zdůrazňuje dva důležité parametry: procesualitu a kolektivnost. Na příkladech prací A. Klimešové, Skupiny 8 lidí, starších studií B. Nekolného a dalších se procesualitou podrobně zabývá právě ve vztahu k autorskému divadlu. Student se následně věnuje performativnosti, a sám zdůrazňuje, že: „v základním jazykovém významu: konající.“ (s.17.) Základní částí práce je podrobný popis inscenace Behin blue eyes od samého počátku po finální realizaci. Je důležité, že se věnuje nejen pečlivému popisu, ale především se snaží formulovat analyzovat jednotlivé fáze a formulovat otevřenou kritickou reflexi. Připomíná také externí vstupy a podněty mající vliv na proces přípravy. (L. Brychta, Guy Deborda, I. Harris aj.) Popis nákupu bundy za 50,-Kč a z toho vyvozovaná úvaha o rozhodování formuluje jako: „Rozhodnutí, které se ještě zdaleka nestalo, resp. Dělo se průběžně celou dobu.“ (s. 28) Na popisu finální fáze (s reflexí M. Ljubkové) dokládá L. Černý, jak je důležité umět se zbavit těch sekvencí, které do celkového obrazu nezapadají, či vyžadují jinou – v tomto případě – nepsychologickou, nepopisnou interpretaci. A současně zachycuje zázrak „spásného nápadu“, tj. Dařova žena, kráva a velká kožená bunda.

Za důležité považuji to, že se autor v kapitole „Spolu s publikem“ věnuje právě míře, podobě a smyslu komunikace s diváky a je v tomto ohledu nejen kritický, ale především hledá vazby s diváky u jednotlivých situací.

Sekvence o inscenaci v Nod (Should I stay or should I go) podrobně popisuje řadu momentů vztahu tvůrců a diváků umocněnou volbou, kterou diváci mají.

Rozkrývá: „... problematičnost, resp. iluzornost takového rozhodování.“ (s-40.)

A téma uzavírá: „Naše rozhodnutí nepatří jenom nám, patří celému okolí, které nás formuje. Jinými slovy – je kolektivní ať už chceme, nebo ne.“ (s.41)

V závěru se autor věnuje rozhodování jako trvalému procesu. Vychází a inspiruje se při zobecňování prací A. Koubové *Myslet z druhého břehu*. Poslední odstavec o dramaturgii v tomto procesu kolektivní tvorby a trvalého a nekončícího průběhu akcentuje požadavek orientace v běhu a nikoli v kontrolní funkci, která se odkazuje na již ukončené dřívější procesy.

Přílohou jsou fragmenty ze zkušebního procesu.

V jistém okamžiku je proces tvorby rozšířen o komponent divácký. Co v tu chvíli, tj. v jeho reakci, spoluúčasti, vlivu na reálný stav tvorby je možné z procesu tvorby kolektivu při přípravě modifikovat s ohledem na konkrétní, reálně vzniklé situace, atmosféry, stav komunikace. Zajímavě se autor zabývá procesualitou v oblasti dokumentárního divadla, kde formuluje tezi: „Záměrné akcentování procesuality se stává předmětem inscenace. Je tedy možné využít zkušenosti z procesu zrodu díla a využít je pak při prezentacích s diváky?

Práci k obhajobě doporučuji.

Návrh klasifikace A, B, C, D, E, F (bude doplněn v průběhu obhajoby):

Datum: 24. května 2022

.....
p o d p i s