

Divadelní fakulta akademie múzických umění

Katedra autorské tvorby a pedagogiky

POSUDEK OPONENTA

písemné vysokoškolské kvalifikační práce

Program:	Magisterský
Obor:	Herectví se zaměřením na autorskou tvorbu a pedagogiku
Student:	LIDINSKÁ Klára
Název práce:	CESTA K PŘIROZENÉMU POHYBU aneb odbourání nároku na sebe sama
Vedoucí písemné práce:	Mgr. MgA RAISOVÁ Michaela, Ph.D.
Oponent písemné práce:	doc. Mgr. LÖSSL Jiří

Text posudku

Diplomantka si zvolila téma, které je jí bytostně blízké, které je jí osobně žité. Ohraničila jej dobou studia na KATaP, vědoma si toho, že jde o procesuální záležitost, zdaleka nekončící studiem na této katedře.

Hned v abstraktu diplomní práce jednoznačně formuluje cíl své práce – popsat, jak se vyrovnala se svým osobním tématem nároku na sebe sama být lepší, uspět a nezklamat ostatní, a jaký vliv mělo na její sebezvoje a pohybovou kondici setkávání se s pedagogy KATaP a se zahraničními lektory pohybové improvizace.

Práce představuje reflektivní souhrn jednotlivých studijních fází, myšlenek a zážitků, které diplomantce měnily pohled na sebe samu a zároveň v ní vzbuzovaly zájem a inspirovaly ji k tomu, aby se věnovala pohybové disciplíně intenzivně. Pohyb se tak stal jejím tématem nejen v práci tvůrčí a pedagogické, ale i v osobním životě.

V diplomní práci můžeme prostřednictvím autorčiných autentických výpovědí sledovat v obsahově logicky řazené struktuře její myšlenkové pochody od přijímacího řízení na katedru autorské tvorby a pedagogiky, přes setkávání se s kmenovými pedagogy katedry, až po semináře s pedagogy zahraničními v samotném závěru jejího studia. Celý text je vystavěn čtivě a vhodně doplněn a podpořen citacemi a odkazy, které její myšlenky dostávají do oborového kontextu – totiž jak vnímat sebe sama skrze tělo a ne skrze hlavu, jak se nenechat pohlcovat vlastními nároky a počkat si na opravdový impuls tak, aby se přítomné vnímání a používání vlastního těla stalo přirozeným a automatickým – a vedou autorku v závěru ke zjištění, že v celém procesu jde o hledání kondice (a to

vyžaduje čas, trpělivost a naslouchání). To dokladuje i v jedné ze závěrečných reflexí na str. 55, cit.: „Jak je možný, že je to tak jednoduchý? Ale ono vlastně není. Vždyť tohle mi trvalo celé tři roky, než jsem si začala dovolovat a být plně teď a tady.“

Průvodním znakem celé práce je upřímná výpověď o stavu věcí, které se diplomantce, na její cestě k autentickému pohybu udály. Nadto jde o aktuální reflexi osobité cesty k přirozenému pohybu, který je podporující, ne-li nezbytný k hodnověrné výpovědi herecké.

Ani drobné překlipy v celé práci, např.: str. 30, 3. odstavec: „...soustředila jsem si na to...“; str. 50, 4. odstavec: „A v neposlední řadě téma...“; str. 52, 2. odstavec: „...Rozvoj mého introspektivní(ho) ohledání...; atp., chybějící předložka, např.: str. 51, 5. odstavec: „Mám strach, abych já slyšela všechny diváky (v) sále.“, nebo matoucí slovní spojení na str. 28, 3. odstavec: „Zároveň *zadaní* dovolit svému partnerovi..., nemohou snížit obsahovou stránku, její úroveň a oborový přínos.

Otázky k obhajobě

V závěru své práce píšete, cit.: „Tato práce mi dopomohla si celý proces shrnout a ujasnit si, co je pro mě vlastně důležité a čemu se chci věnovat.“ Z tohoto textu vyvozují své dvě otázky:

1. Co je pro vás důležité?
2. Čemu se chcete věnovat?

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě:

doporučuji

Navrhuji hodnocení:

B (nadprůměrný standard s minimem chyb)

Datum: 16.01.2023

LOREL JIRŮ
.....
JMÉNO a podpis oponenta