

# POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Příklady užití varhan v nonartificiální hudbě
Autor/ka práce:	Michaela Beránková
Studijní program:	Hudební umění - Varhany
Typ studijního programu:	navazující magisterský

## Vymezení cíle a jeho naplnění:

Cílem práce bylo vytvořit přehled využití varhan v nonartificiální hudbě – v pořádku, splněno.

## Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Aktuální, vzhledem k dynamice vývoje nonartificiální hudby tak zachycuje stav do roku 2023. V práci bylo shrnuto téma, s kterým dosud pravděpodobně nikdo nepracoval, což je na místě ocenit.

## Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Přínos pro klasické varhaníky a spíše konzervativnější interprety (mezi kterými se pohybují) nejsem schopen příliš hodnotit, ovšem v praxi se může stát, že i tito zabrousí nejen mimo klasickou hudbu, ale i mimo moderní populární hudbu. V takovém případě jim práce může pomoci. Oceňuji řečnickou otázku na konci závěru, která jako kdyby vybízela k diskusi. Odpověď je pochopitelně ano.

## Logická stavba a členění práce:

Práce je logicky strukturovaná a členěna dle zvoleného a uvedeného obsahu.

## Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Formální úprava dodržuje předepsané normy. Rozsah práce je ovšem na minimální hranici. Samotný počet stran bez příloh (39) by nedostačoval, ovšem v přepočtu na normostrany a s ohledem na nový Výnos rektorky č. 2/2023 rozsah splňuje minimální požadavky tím, že má více než 72 000 znaků, resp. 40 normostran. Za problematické považuji uvedení fotografií přímo v textu (str. 37 a 38), preferoval bych jejich uvedení v příloze. Stejně tak výčet či seznam filmů s odkazy na nahrávky (např. str. 22, 30 nebo 32) by mohl být v příloze.

## Práce s informačními zdroji:

Autorka využívá předepsaných citačních norem, což je na místě ocenit. Je uveden výčet pramenů a odborné literatury. Domnívám se, že odkazy na nahrávky či detailní dispozice varhan by měly být uvedeny pod čarou nebo v příloze, nikoli v samotném textu.

## Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Práce je jazykově v pořádku, neobsahuje chyby a terminologická úroveň odpovídá zvolenému tématu.

**Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Michaela Beránková je pracovitá studentka, která má varhany opravdu ráda. Přitom je schopna vybočit z klasické a konzervativní „sociální bubliny“, což potvrdila touto prací. Z textu je cítit velký zájem o zvolené téma. Velmi se mi líbí ambice překračovat hranice stylů či žánrů a propojovat tak získané dovednosti a informace z HAMU s praktickými postřehy z oblasti hudební produkce řekl bych (z mého pohledu) až v komerční sféře. To rozhodně není špatně! Naopak konzervativní a často nezisková kultura se zde může v mnohém inspirovat a poučit. Přesto z důvodu výše uvedených připomínek a s ohledem na nutnost využívat celou hodnotící škálu (A až F) nemohu navrhnout hodnocení „vynikající“, ale „dobré“. To také není špatné.

**Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

Jste jako varhanice také aktivní v interpretaci nonartifciální hudby, o které píšete?

<b>Doporučení práce k obhajobě:</b>	<b>Doporučuji</b>
<b>Navrhovaná klasifikace:</b>	<b>C</b>
<b>Datum vypracování posudku:</b>	31.5.2023

.....  
MgA. Pavel Svoboda, Ph.D.