

# POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Organy vysokých hudobných škôl

**Autor/ka práce:** Juraj Křemen

**Studijní program:** Hudební umění . Varhany

**Typ studijního programu:** navazující magisterský

## **Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Cíl práce je z mého pohledu relevantní. Jde o porovnání vybavenosti různých vysokých škol nástroji. Jeho naplnění je vyčerpávající v několika smyslech tohoto slova. Jednak je úplné ve svém uvažovaném rozsahu, jednak je čtenář vyčerpán údivem, který se ho po prostudování obsahu zmocní. Třetí vyčerpání přijde v okamžiku, kdy si člověk představí, co všechno by se muselo udát, aby se naše tristní situace v oblasti vybavenosti školy změnila na úroveň běžnou jinde.

## **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Metodologie je celkem přímočará. Jde o výčet, o popisy a o samotné srovnávání. Nemá chybu. Aktuálnost je nabíledni.

## **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Zda bude mít tato práce konečný přínos, lze nyní těžko soudit. Přáli bychom si, aby ano.

Nicméně po stránce odbornosti je práce dostatečně fundovaná a srozumitelná, je v určitém smyslu i původní, byť podobné pokusy srovnávat či zkoumat možnosti, jaké různé vysoké školy v daném směru nabízejí, se zde už odehrály, a to vícekrát.

#### **Logická stavba a členění práce:**

Nemám žádné výhrady vůči stavbě a členění práce.

#### **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Pokud jsem dané náležitosti schopen posoudit, nemám námitek.

#### **Práce s informačními zdroji:**

V tomto směru asi nelze předpokládat nějaký další a hlubší vhled do dané problematiky, byť uvádět další a další příklady by šlo bohužel téměř donekonečna. Těším se někdy v budoucnu na práci, která by srovnání provedla na absolutně všech vysokých školách v EU, v USA i v okolním světě. Možná bychom zaplakali s ještě větší hořkostí.

#### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Z mého pohledu dobrá. Bez námitek.

#### **Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:**

Výsledek kontroly hlavně svědčí o určité omezenosti daného programu, který evidentně umí porovnávat text s jinými texty, nicméně nedokáže rozlišit, kdy se např. jedná o seznamy rejstříků z varhanních dispozic. Některé tyto pasáže označí jako opsané, jiné ignoruje.

#### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Volba tématu je vhodná, zpracování očekávatelné, pečlivé, ač samozřejmě nijak nebortí hranice našeho vědění a možného poznání.

#### **Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

Zajímalo by mě, jaké závěry vyvozuje autor práce ze svých zjištění. Doporučil by nadaným jedincům, aby u nás studovali, nebo by je rovnou ponoukal, ať se poohlédnou jinde? Podobné

úvahy se totiž šíří mezi exponenty všech hudebních oborů. Někteří se odváží vykročit do světa a zadaří se jim dostat se i na prestižní školy v zahraničí. Nejen v EU, ale třeba i USA apod. U varhaníků jsme se s tím zatím setkali spíše výjimečně, nejčastěji přicházejí slovenští studenti do Čech, nicméně i z Čech se někteří hlásí jinam, občas i uspějí.

**Doporučení práce k obhajobě:  
ANO**

**Navrhovaná klasifikace:  
A - ačkoli se k hodnocení  
necítím kompetentní – z  
pochopitelných důvodů! Proč  
to nechápe ten, kdo po mě  
toto hodnocení vyžaduje??!**

**Datum vypracování posudku:** 29.5.2023



.....  
.....  
prof. Jaroslav Tůma