

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	TRANSMUTACE: METODA TVORBY HUDEBNÍCH PROSTŘEDKŮ
Autor/ka práce:	Petr Balhar
Studijní program:	Jazzová hudba
Typ studijního programu:	bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Ačkoliv je tato práce z definice omezena rozsahem, je i tak zřejmé, že autor zpracoval téma poctivě a vymezené cíle naplnil.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Vybrané téma je zcela jistě aktuální, vzhledem k tomu, že se dotýká výuky napříč všemi hráčskými úrovněmi, a opírá se o jedny nejrozšířenější učebnice v daném oboru.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Přínos práce je ve snaze vypíchnout efektivní metody rozvoje hráčské úrovně při podrobném zkoumání rozšířené hudební literatury, kterou autor podrobuje kritice.

Autor se tak snaží představit vlastní koncept cvičení a individuálního hudebního rozvoje, který vychází nejen z dané literatury, ale i z dalších autorových zkušeností. Tento koncept by měl podle jeho slov pomoci vyřešit některé nedostatky současných učebnic.

Logická stavba a členění práce:

Práce je přehledně rozdělena do smysluplných na sebe navazujících celků.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Po formální stránce je práce zcela v pořádku a odpovídá požadavkům.

Práce s informačními zdroji:

Autor se opírá o mnohé literární zdroje a učebnice v daném oboru. V několika případech ovšem také o subjektivní pohled konkrétních osob, což může být z pohledu odbornosti nešťastné.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Autor velmi dbal na jazykovou úroveň, vyjadřuje se pomocí precizních výrazů a odborných termínů, což zlepšuje celkové vyznění textu. Gramaticky je až na několik míst v pořádku. Oceňuji také seznam použitých označení, který zlepšuje pochopení některých úseků.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Autor práci rozdělil do dvou hlavních částí. V té první přibližuje historii učebnic bicích nástrojů se zaměřením na několik vybraných knih, které podrobuje hlubšímu poznání, zasazení do kontextu a kritice. V té další pak přichází s vlastním konceptem osobního instrumentálního vývoje, který sám nazval „Transmutace“.

Kritika vzdělávací literatury je poměrně složitá věc. Učebnice pro bicí nástroje často vznikají divoce, náhodně, přináší osobní záměr jejich autorů předat něco ze svého umu, něco z vlastního pochopení dané problematiky. Až na výjimky nevznikají na širší platformě, ani na akademické půdě, nejsou výsledkem vědeckého konsenzu, ale subjektivního vnímání řemesla v daném čase. Poukazovat na nedostatky učebnic ve smyslu nedostatečného kontextu, absence motivace pro následný vlastní rozvoj hráče, nebo jejich neucelenost / nedokonalost, je sice možné, ale často zbytečné. Dokonalé učebnice neexistují, slouží vždy jen jako platforma, pomůcka, námět, zdroj. Student či jeho mentor má na výběr z velkého množství relevantní literatury, která se může vhodně doplňovat. Je potom úlohou mentora tento materiál přizpůsobit potřebám studenta a poukázat na možnosti dalšího jeho použití. Nutno dodat, že to je právě předmětem zkoumání autora této práce.

Práci bych vytkl, že čtenář může nabýt dojmu, že si autor v kritice učebnic někdy protiřečí. Také zmiňuje, že ta či ona učebnice má přínos pro amatéra nikoliv profesionála a naopak, nebo že amatér potřebuje vysvětlení. To je ovšem zcela logický a předvídatelný závěr. Kritika přílišné kategorizace hudby jde, myslím, nad rámec této problematiky a dotýká se celého hudebního diskurzu. Lze si jen těžko představit svět bez publikací, které obsahují příklady zasazení určitých technických elementů do konkrétních hudebních stylů, jakkoliv je na místě polemizovat o objektivitě stylových vymezení, nebo konkrétní představě autora publikace o daném hudebním stylu.

Metoda nazvaná „transmutace“ může představovat účinný a dlouhodobý návod, jak pracovat s hudebními prostředky muzikálním způsobem a rozvíjet tak smysluplně umělcův hudební svět a instrumentální dovednosti. Stejně jako můžeme hledat nedostatky a omezení hudebních publikací, můžeme ovšem poukázat na to, že i tato metoda může mít svá omezení a nedostatky, např. při výuce dětí, nebo v přílišné vágnosti, která může vést k jen velmi omezeným „transmutacím“ a neumožnit tak jedinci dostatečný rozvoj. Příklady práce s motivy by mohly být uvedeny přímo v textu a vysvětleny více detailně, pomohlo by to celkovému pochopení.

Jakkoliv je kritika hudebně vzdělávacích publikací, jakožto i snaha o nalezení všeobjímajícího řešení krátkozraká a v něčem pošetilá, je zároveň velmi relevantní a záslužná, a autor učinil velmi kvalitní krok v tomto lidském počínání.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

- Jak byste aplikoval koncept „transmutace“ při vzdělávání dětí či začátečníků?
- Je možné na základě této metody napsat publikaci, která skutečně obстоjí před vámi definovanými nároky na podobné publikace?

Doporučení práce k obhajobě: ANO
Navrhovaná klasifikace: A
Datum vypracování posudku: 10. 6. 2023

.....
Martin Novák

.....
(datum a podpis)