

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Lesní roh v opeře Kát'a Kabanová Leoše Janáčka
Autor/ka práce: Kryštof Koska
Studijní program: Hudební - Lesní roh
Typ studijního programu: bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

B

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

B

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

C

Logická stavba a členění práce:

B

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

B

Práce s informačními zdroji:

B

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

E

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Předložená diplomová práce má dosti úzce vymezené téma, které dle mého názoru není navíc příliš nosné. Obhajobou tohoto tvrzení budiž počet stránek, které se přímo tématu věcně dotýkají – je jich z celkového počtu necelá polovina... Navíc jsou kapitoly věnované partům lesního rohu v dané Janáčkově opeře silně saturovány notovými ukázkami a velkoryse užívanými odsazeními. Nikoli jen subjektivně proto tyto statě působí skromně ve srovnání s objemem textu věnovaného životopisu Leoše Janáčka, soupisu jeho stěžejních děl, ději opery a jejím postavám, jakož i mateřskému dramatu a jeho tvůrci A. N. Ostrovskému. Jazykové zpracování práce je na velmi slabé úrovni. Text evidentně neprošel žádnou důslednou korekturou. Jinak nelze zdůvodnit obrovské množství do očí bijících gramatických chyb, záměn slovosledu, zbytečně

opakovaných slov a vět, které nedávají žádný logický smysl. Přestože je práce po stránce jazykové zdaleka tou nejslabší, kterou jsem během působení na HAMU oponoval, přečetl jsem si ji se zájmem. Z hlediska obsažených informací je poměrně pestrá.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Proč jste zvolil zrovna toto omezené téma?

Četl jste po sobě práci? A pokud ano, opravdu jste si chyb v textu nevšiml?

Doporučení práce k obhajobě:

Doporučuji k obhajobě (s lehkým sebezapřením)

Navrhovaná klasifikace:

C

Datum vypracování posudku:

29. 5. 2023

Ondřej Vrabec

