

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Improvizace: Vztah autorského konceptu a interpretační realizace
Autor/ka práce: Pavel Duda
Studijní program: Skladba
Typ studijního programu: bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Student Pavel Duda se ve své písemné kvalifikační práci rozhodl zmapovat problematiku improvizčních pokynů a jejich výslednou interpretaci, což je téma, které ho i v jeho kompoziční praxi zajímá a chtěl by ho dále rozvíjet. Právě velké rozdíly ve zkušenostech interpretů s improvizací jsou hlavním tématem této do jisté míry experimentálně pojaté práce. Na počátku stálo několik hypotéz, které měly být potvrzeny či vyvráceny prostřednictvím improvizací studie mapující různé typy pokynů – od tónového výběru až po grafický typ partitury. Následnou interpretací při studiové frekvenci s poměrně krátkou dobou přípravy pak jednotlivé subjekty do značné míry potvrdily předchozí hypotézy.

Autor se dokázal vyrovnat s náročným úkolem v podobě vcelku podrobných analýz vzniklých nahrávek, což považuji v rámci bakalářského stupně za více než obdivuhodné. Rovněž prokazuje v práci svou schopnost jasně definovat dosažitelné cíle a realizovat je odpovídajícími prostředky.

Jak sám autor přiznává, tato práce je první sondou do problematiky, která by dozajista zasloužila mnohem komplexnější studium. To však v rámci bakalářské práce nebylo ani z rozsahového ani praktického hlediska zamýšleno.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Téma improvizace považuji v současné umělecké hudbě, resp. hudbě kombinující různé žánry, za více než aktuální. Výsledky této – byť pouze počáteční a nikterak zevrubné – sondy ukázaly obrovské rozdíly ve schopnostech hráčů s nulovou a naopak značnou zkušeností s improvizací. Hledání důvodů a jejich nalézání už v samotném uměleckém vzdělávání otevírá další důležité otázky, které by pochopitelně mělo smysl v dalších pracích prozkoumat.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Koncept práce jako experimentální považuji za velmi odvážný a zároveň smysluplný. Vzhledem k povaze práce je odborný přínos sice velmi základní, na druhou stranu mohou výsledky i tak posloužit skladatelům při úvahách o využití improvizace a formulování improvizčních pokynů ve svých dílech. Ne vždy budou interprety zkušenosti improvizátoři či

specialisté na soudobou hudbu a je tedy vhodné tyto aspekty brát v úvahu. Tato práce tak může být dobrým vodítkem. Práci považuje z tohoto hlediska za využitelnou v praxi. O její původnosti nejsou jakékoliv pochyby, což potvrzuje i kontrola plagiátorství, která nenalezla žádné podobnosti.

Logická stavba a členění práce:

Práce čtenáře provází celým procesem experimentu, dostatečně srozumitelně definuje parametry, zdůvodňuje studii, prostřednictvím analýz dobře potvrzuji či vyvrací hypotézy. Z mého pohledu se jeví dostatečně logicky vystavěná i členěná.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Práce splňuje nároky kladené na bakalářské kvalifikační práce, její rozsah je dostačující (27 stran textu bez seznamu literatury a příloh).

Práce s informačními zdroji:

Autor prostudoval v rámci přípravy kvalifikační práce dostatečné množství literatury zabývající se tématem improvizace. Ne všechny texty vyhodnotil jako zcela relevantní k povaze jeho práce, proto se v práci nenachází – dle očekávání – ani mnoho citací. Rozhodně mu však zdroje poskytly solidní základ pro práci samotnou. Nepochybně by se dalo zahrnout ještě velké množství dalších odborných textů, v rámci bakalářské práce však množství i výběr považuji za akceptovatelný. Každopádně lze práci s informačními zdroji považovat za dostatečnou a dobře zvládnutou.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Autorova vyjadřovací schopnost i zvládnutí terminologie svědčí o značné zkušenosti s touto oblastí. Jazykově i stylisticky považuji práci za kvalitní s minimem pravopisných chyb a překlepů.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

Vyhodnocení plagiátorství nenalezlo žádné podobnosti.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Ačkoliv vzorek interpretů, které se autorovi podařilo k nahrání studií angažovat, není zcela vypovídající a jistě by práci prospělo, kdyby vzorek byl širší a zahrnoval více nástrojů i zkušenostmi pestřejších interpretů, domnívám se, že cíl, který si autor stanovil, byl vcelku úspěšně splněn. Vezmeme-li v potaz, že i přes tento limitovaný vzorek práce překročila stanovené rozsahové požadavky, při větším vzorku a podobně podrobných analýzách by se přiblížila rozsahem práci magisterské nebo dokonce disertační, což by nebylo žádoucí.

Rovněž bych kladně hodnotil úzkou provázanost vlastní kompoziční praxe a uměleckých postojů autora s touto kvalifikační teoretickou prací. Jak je patrné, jedno druhé vzájemně (dle mého názoru kladně) ovlivnilo a autora samotného obohatilo, což považuji za zásadní podstatu doplňkových kvalifikačních prací.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Kdybyste po zkušenosti s interprety měl znovu koncipovat podobnou improvizální studii (např. pro hypotetickou další teoretickou práci), v čem byste – pokud vůbec – postupoval jinak?

Jak ovlivnily výsledky teoretické práce Vaši vlastní tvorbu?

Máte v úmyslu práci dále rozvinout? Pokud ano, na co byste se zaměřil?

Doporučení práce k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě.
Navrhovaná klasifikace: A
Datum zpracování posudku: 8. června 2023

MgA. Jan Dušek, Ph.D.

Jméno vedoucího práce

.....

(datum a podpis)