

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Bubeníci orchestru Duka Ellingtona
Autor/ka práce: Antonín Jína
Studijní program: jazzová hudba
Typ studijního programu: navazující magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Tato práce se zaměřuje na životy a kariéru šesti bubeníků působících v orchestru Duka Ellingtona. Cílem práce bylo shrnout dostupné informace o šesti hráčích do jedné publikace, inspirovat a motivovat současné bubeníky k tvorbě vlastních modifikací původních materiálů. Práce pojednává konkrétně o bubenících: Sonny Greer, Butch Ballard, Louie Bellson, Sam Woodyard, David Black a Bobby Durham.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Orchestr patří bezpochyby k nejzásadnějším hudebním tělesům dvacátého století a stál u zrodu swingu. Duke Ellington byl průkopníkem rozsáhlých jazzových skladeb, kde uplatňoval složité postupy z klasické hudby ve spojení s jazzovými prvky. To jsou právě relevantní důvody, proč by se bubeníci hrající jazzovou hudbu, měli blíže obeznámit s historií orchestru a jednotlivými bubeníky, kteří zásadně přispěli k modernímu pojetí hry na bicí nástroje.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Dějiny jazzové hudby zdaleka nejsou tak rozsáhlé jako dějiny hudby klasické, ale právě proto oceňuji jakékoliv zpracování tématu zabývajícím se určitým obdobím v této hudební disciplíně. O samotných bubenících orchestru se v dostupných literaturách zmiňuje průběžně několik zdrojů, avšak komplexní a chronologické zpracování které autor představuje, zatím nebylo v této formě k dispozici. Každý ze zmiňovaných bubeníků měl svůj osobitý styl, originální přístup a zvukový rukopis. Práce také pojednává o jejich rozdílných přístupech k interpretaci skladeb orchestru a zároveň poukazuje na jednotnou představu kapelníka Duke Ellingtona o hraní na bicí ve svém orchestru a důvodech, proč si jednotlivé bubeníky ke své spolupráci přizval.

Logická stavba a členění práce:

Práce je logicky rozdělena do šesti základních kapitol, které obsahují zpravidla šest až sedm podkapitol. V každé kapitole se autor zmiňuje o osobním životě, bicí soupravě, stylu hry, hudebním přínosu, citátům a diskografií konkrétního bubeníka. Zejména oceňuji část "Čtený", které trefně vystihují charakter, způsob uvažování a konkrétní přístup ke hře.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Po formální, obsahové a rozsahové stránce práce splňuje požadované kritéria.

Práce s informačními zdroji:

Zmínované informační zdroje jsou řádně uvedeny a přehledně označeny.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

V práci se objevují drobné stylistické a grafické nedostatky, kterým se při takovém rozsahu práce nelze vyhnout. Za konkrétní zmínku stojí například překlep v části Obsah (kapitola 3.4 – Hudební přínos), kde autor uvádí stránku 18, v práci se však kapitola objevuje na stránce 17. Terminologická úroveň a jazykové zpracování splňují požadovanou normu.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Celkově práci hodnotím jako přínosnou pro muzikanty, kteří mají zájem obeznámit se s bubeníky, působící v hudebním tělese, představujícím tak ohromnou inspiraci pro další jazzové generace.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Co tě vedlo k výběru tématu a z jakých dalších zdrojů mimo uvedené v práci jsi čerpal?
2. Jakým způsobem jsi realizoval souhrn uváděných informací o jednotlivých bubenících?
3. Prováděl jsi u všech podrobnou zvukovou analýzu, případně jaký dopad to má na tvoji hru?

Doporučení práce k obhajobě:	Práci doporučuji k obhajobě
Navrhovaná klasifikace:	B
Datum vypracování posudku:	7. 6. 2023

MgA. Daniel Šoltis

Jméno oponenta práce

(datum a podpis)

7. 6. 2023