

## POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Slovní popis zvukových rozdílů u vybraných profesních skupin  
**Autor/ka práce:** Juraj Mišejka  
**Studijní program:** Hudební umění – Zvuková tvorba  
**Typ studijního programu:** bakalářský

### Vymezení cíle a jeho naplnění:

Cíl práce je jasně a jednoznačně vymezen, celkový obraz práce a její vnitřní struktura ukazují, že to, co si práce klade za cíl, bylo logickým postupem naplněno.

### Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Téma je výsostně aktuální. Reaguje na současnou situaci, kdy je kladen velký důraz na komunikaci a porozumění nejen v rámci oboru, ale i napříč obory, třeba i vzdálenějšími. V době, kdy má velký význam týmová spolupráce, je nutné, aby si účastníci této spolupráce dobře porozuměli. V případě Mišejkova tématu k tomu přistupuje i aspekt komunikace na tvůrčí bázi, tedy mezi jednotlivými účastníky tvůrčího procesu vedoucího ke vzniku hudební nahrávky. Vzájemné porozumění (tedy „co říkám a co tím myslím“) je předpokladem úspěšného výsledku.

### Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Odborný přínos práce je značný. Je zapotřebí upozornit mimo jiné na fakt, že výzkum přináší do zdánlivě technické disciplíny pohled estetický i sociologický, a to při uplatnění hledisek aplikované teoretické lingvistiky. Tento pohled je žádoucí a pro obor zvukové tvorby velmi prospěšný.

Důležitým přínosem práce je konkretizace pojmu výkonné (jinak řečeno vyjadřovací) prostředky práce se zvukem. Z této konkretizace pak vychází autor v průběhu výzkumu.

Práce rovněž ukazuje již vypracovanou metodiku popisu zvukových parametrů Mezinárodní vysílací unie EBU a ITU, která definuje hlavní a vedlejší zvukové parametry, které ovlivňují subjektivní kvalitu nahrávek. Popisem této metodiky je přiblížen také kontext výzkumných aktivit v této oblasti.

### Logická stavba a členění práce:

Práce je logicky a přehledně členěna, čtenář pohodlně sleduje autorovy postupy a závěry. Autor správně postupuje od stanovení hypotézy k závěrům, které jsou podpořeny vlastním výzkumem. Grafy a tabulky vhodně ilustrují postup a výsledky výzkumu.

### **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Práce splňuje všechny náležitosti VŠKP bakalářského stupně a v mnohém je i překračuje. Není pouhou přehledovou studií mapující dosažený stupeň poznání v oboru, ale samostatně zpracovává aktuální téma. K tomu náležitě využívá metodiky a aparátu výzkumné práce.

### **Práce s informačními zdroji:**

Práce s informačními zdroji splňuje všechny požadované parametry včetně dodržení norem citování. Seznam literatury pokrývá zkoumanou problematiku, systém odkazování je přehledný.

Oceňuji fakt, že autor čerpá bohatě ze zahraniční literatury. Tím mimo jiné nepřímo uvádí svoji práci do širšího kontextu bádání o zvolené problematice.

### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Jazyková a stylistická úroveň předkládané práce je na požadované úrovni. Autor osvědčuje zvládnutí odborného funkčního stylu, čtenáře provádí problematikou logicky a přehledně.

Tři maličkosti uvádím spíše pro úplnost, jsou zanedbatelné a úroveň práce nijak neznehodnocují. Jde totiž o jevy, které silně působí na všechny účastníky českého jazykového kontextu jakožto neblahý trend, jemuž všichni podléháme. Konkrétně jde o splývání slovesné morfologie ve 4. třídě - vzory trpí a sází (str. 1, řádek 3 textu – vytvářejí), v druhém případě pak shledávám vliv angličtiny na psaní velkých písmen v nadpisech (nadpis na str. 40). Zdůrazňuji však, že se jedná o věci zanedbatelné. Posledním případem je lapsus na str. 1 přílohy 2 – duální skloňování slova ruka v množném čísle – rukama namísto uvedeného rukami.

### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Jak vyplývá z předchozího dílčího hodnocení, předložená práce převyšuje požadavky kladené na bakalářskou práci jak co do badatelského přínosu, tak i úrovně zpracování.

### **Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

Přibližte význam závěrů provedeného výzkumu pro praxi zvukové tvorby.

### **Doporučení práce k obhajobě:**

Práci doporučuji k obhajobě

### **Navrhovaná klasifikace:**

Hodnotím známkou A

### **Datum vypracování posudku:**

V Praze ne 22. 5. 2023



Dr. Aleš Dvořák

22. 5. 2023