

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Kytarová tvorba v díle anglických autorů 20. století
Autor práce: Jan Čonka
Studijní program: Hudební umění / kytara
Typ studijního programu: bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Cíl práce byl z větší části vymezen a naplněn, a to z hlediska prozkoumání a jmenování kytarových skladeb zmíněných autorů.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Téma práce je dobře formulované a aktuální. Zkoumaná problematika ovšem není podrobena detailní analýze a často chybí vlastní úvahy a závěry k danému tématu.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Práce je ve větší míře odborně přínosná, i když v některých kapitolách mohla být lépe zpracovaná.

Logická stavba a členění práce:

V bakalářské práci je patrná vzájemná návaznost jednotlivých kapitol, ale celkové členění práce občas působí nelogicky.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Po formální stránce je práce relativně dobře rozvržená a má přehledný obsah. Rozsah práce odpovídá zadaným požadavkům a normám.

Práce s informačními zdroji:

V textu práce jsou ve většině případů zdroje z hlediska citačního a parafrázního aparátu zpracovány korektně.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Po jazykové a stylistické stránce se v textu vyskytují chyby, které narušují kvalitu práce. V textu je patrná částečná znalost odborné terminologie.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

V bakalářské práci J. Čonky je ve většině případů patrná vzájemná návaznost jednotlivých kapitol, ale celkové rozvržení práce nepůsobí vždy logickým dojmem. Gramatické chyby v textu často narušují obsahovou kvalitu práce. Škoda, že zkoumaná problematika není více detailně zpracovaná, např. ve formě přílohy obsahující kompletní soupis kytarových skladeb anglických autorů 20. století. I přes některé výhrady považuji práci J. Čonky z odborného hlediska za přínosnou.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

V kapitole porovnávání nahrávek kytaristů jste vybral tři nahrávky odlišných interpretů. Co Vás vedlo k výběru uvedených interpretů?

Doporučení práce k obhajobě: **doporučuji**
Navrhovaná klasifikace: **D**
Datum vypracování posudku: **18. 5. 2023**

.....
MgA. Ozren Mutak, Ph.D.
Jméno oponenta práce

18. 5. 2023.
(datum a podpis)