

# POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Digitální nástroje pro výkonné producenty a producentky  
**Autor/ka práce:** Barbora Drtílková  
**Studijní program:** Produkce  
**Typ studijního programu:** bakalářský

## Vymezení cíle a jeho naplnění:

Dílčí známka\*: A

**Zdůvodnění:**<sup>[1]</sup> Za cíl si autorka práce stanovila představení dostupných a relevantních digitálních nástrojů pro soudobou výkonnou produkci českého hraného filmu. Tento cíl práce byl naplněn.

## Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Dílčí známka\*: A

Stručné zdůvodnění: Volbu tématu práce – hledání zefektivnění každodenních činnosti výkonných producentů – hodnotím kladně jako relevantní a zdůvodněnou vzhledem ke studijnímu programu.

## Odborný přínos, **původnost práce**<sup>[2]</sup> a její případné využití v praxi:

Dílčí známka\*: B

Zdůvodnění: Práce je původní a pro obor přínosná; velikost výzkumného vzorku může být limitující pro širší využití v praxi.

### **Logická stavba a členění práce:**

Dílčí známka\*: B

Zdůvodnění: Práce je přehledně strukturovaná a srozumitelná. Kapitola "4 Další existující nástroje" by mohla být obsáhlejší a jednotlivé programy alespoň stručně popsat.

### **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Dílčí známka\*: A

Zdůvodnění: Práce je dobře formálně upravena, obzvláště oceňuji Word cloudy vizualizující odpovědi na výzkumné otázky.

### **Práce s informačními zdroji:**

Dílčí známka\*: B

Zdůvodnění: Práce se zdroji splňuje požadavky; seznam zdrojů je relevantní, mohl by obsahovat několik dalších zdrojů v oblasti filmově nespecifických nástrojů.

### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Dílčí známka\*: B

Zdůvodnění: Gramatická úroveň práce je v pořádku, někdy autorka používá formulace vhodné pro ústní projev.

### **Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:[3]**

Výsledek kontroly v Theses uvádí podobnost se všemi nalezenými dokumenty 2.1 % – jedná se o řádně citovaný odstavec z bakalářské práce Jakuba Medka – užití pasáže je zcela v pořádku, nejedná se o plagiátorství.

### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:[4]**

Za cíl si autorka práce *Digitální nástroje pro výkonné producenty a producentky* stanovila představit dostupné a relevantní digitální nástroje pro soudobou výkonnou produkci českého hraného filmu. Vedle pozorování a studia dokumentů jí byl metodou sběru dat výzkum formou dotazníkového šetření mezi výkonnými producenty. Vhodně si stanovila kritéria pro zařazení do výzkumného vzorku – dotazník proběhl mezi výkonnými producenty filmů, které byly v roce 2023 nominované na cenu Český lev za nejlepší celovečerní hraný film, respektive na cenu za nejlepší film na Cenách české filmové kritiky. Činnosti výkonného producenta autorka rozdělila do několika bodů a pomocí výzkumné otázky "Jaké používáte nástroje pro odbavení následujících úkonů" zjišťovala praxi mezi vybranými producenty. Autorka si současně stanovila dvě hypotézy – jednu svým výzkumem potvrdila, druhou částečně. Jeden ze závěrů práce, a to sice že největším limitem filmově specifických nástrojů je omezená schopnost je používat všemi spolupracovníky – členy štábu kteří s nimi musí pracovat, může působit snad samozřejmě, nicméně jeho potvrzení provedeným výzkumem mezi filmy žánrově i rozpočtově velmi odlišnými, považuji za významný přínos této bakalářské práce. Autorka v práci prokázala schopnost provést rešerši, pracovat se zdroji, realizovat výzkum, popsat jednotlivé nástroje a vše uvedené aplikovat v potvrzení/vyvrácení hypotéz.

**Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

Je používání filmově nespécifických nástrojů a prioritá snadné uživatelské orientace a zavedenosti nástrojů kulturně podmíněna? Setkala se autorka práce v rámci rešerši s praxí v jiných evropských zemích s podobně velkými trhy (Řecko, Belgie, Švédsko, Portugalsko, Maďarsko...)?

**Doporučení práce k obhajobě:**      **Ano/ Ne**

**Navrhovaná klasifikace\*:** **B**

**Datum vypracování posudku:**

**14. 6. 2023**

MgA. Kamila Dohnalová

Jméno vedoucího práce



14. 6. 2023

(datum a podpis)

\* Vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon.