

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Vztah diváka k české romantické komedii
Autor/ka práce: Denisa Kopecká
Studijní program: Katedra produkce
Typ studijního programu: Bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Dílčí známka*: C

Zdůvodnění: Velmi dobré zadání, prospělo by více odpovědí

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Dílčí známka*: B

Stručné zdůvodnění: Práce přináší aktuální pohled na přístup k českým filmům

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Dílčí známka*: B

Zdůvodnění: Jde o původní práci, která může být přínosem.

Logická stavba a členění práce:

Dílčí známka*: B

Zdůvodnění: Základní stavba je přesná a členění odpovídá tématu

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Dílčí známka*: C

Zdůvodnění: Práce má standardní úpravu, v některých částech by mohla být podrobnější

Práce s informačními zdroji:

Dílčí známka*: C

Zdůvodnění: Práce s informačními zdroji je korektní, mohla by být podrobnější

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Dílčí známka*: B

Zdůvodnění: Jazyková a terminologická úroveň je v pořádku

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

Podobnost 4,6% je zcela korektní

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Velmi oceňuji výběr tématu, v jehož rámci se autorka pokusila v širším komplexu objasnit vývoj a aktuální situaci, v souvislosti s jedním z nejoblíbenějších žánrů českých filmů. V úvodu popsala podle dostupných zdrojů vývoj žánru v posledních letech. Následně vybrala tři filmy, které jsou z hlediska definování žánru odlišné, ale spojuje je poměrně výrazný divácký zájem. K hodnocení pak využila nejen standardní informace o návštěvnosti filmů v kinech, ale také informace o divácích z vnitřních zdrojů provozovatele druhé největší sítě multikin a vlastníků televizních práv na oba filmy. Bohužel správně popisuje aktuální nedostupnost objektivních informací o sledování jednotlivých filmů na online platformách. Kromě těchto dat ještě provedla sběr informací od vybraných osob, které prostřednictvím různých zdrojů viděli všechny tři filmy. Analýza sběru dat byla zajímavá a vypovídající, ovšem je škoda, že se nepodařilo odpovědi shromáždit více. Přesto i poměr mezi odpověďmi žen a mužů, odpovídá i reálně zachyceným poměrům sledování.

Z hlediska hodnocení historie žánru je mi trochu líto, že autorka nešla dále do historie, protože již v období třicátých a čtyřicátých let byl žánr romantické komedie v různé formě v kinech velmi oblíbený a tento žánr byl ostatně oblíbený i v knižní formě. Při komentování historického kontextu mě poněkud překvapilo přejmenování Kamila Fily na Filipa Kamila. Jinak je celkem dlouhodobě obvyklé, že kritické ohlasy tohoto žánru jsou spíše negativní (viz odkaz č. 1). Přesto se proměňuje s dobou a stále se udržuje mezi divácky úspěšnými. Na druhé straně ovšem, pokud producent a režisér filmu spoléhají jen na žánrovou oblibu a výsledný tvar je bez nápadu a invence, diváky odradí. Pokud je takových filmů v nabídce více, může to na nějaký čas oslabit i důvěru diváků v žánr jako takový.

Rozbor získaných výsledků je prováděn pečlivě a smysluplně, jen je samozřejmě škoda, že nebylo získáno více odpovědí. V počtu sledovaných filmů by podle mne stál za samostatnou zmínku rozdíl počtu zhlédnutí u jednotlivých filmů a jejich vazba na výsledky v kinech.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

1. V minulém roce pozice romcom mezi neúspěšnějšími českými filmy klesla, jaká je aktuální situace.
2. Jaká je pozice společnosti Cinestar v rámci distribuce filmů v kinech.

Doporučení práce k obhajobě: Ano
Navrhovaná klasifikace*: B/C v návaznosti na obhajobě
Datum vypracování posudku: 31. 5. 2023

.....
Jméno vedoucího práce

.....
(datum a podpis)

* Vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon.