

# POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** VZTAH DIVÁKA K ČESKÉ ROMANTICKÉ KOMEDII  
**Autor/ka práce:** Denisa Kopecká  
**Studijní program:** Katedra produkce  
**Typ studijního programu:** bakalářský

## **Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Dílčí známka\*: C

Zdůvodnění: Práce se částečně přiblížila vytýčenému cíli a zodpověděla na otázky kladené v úvodu práce

## **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Dílčí známka\*: C

Zdůvodnění: Téma je současné, v něčem originální, na toto téma nevzniklo zatím moc odborných textů

## **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Dílčí známka\*: C

Zdůvodnění: Práce převážně nepřináší nové poznatky, shrnuje to, co je již známé, původní je vlastní výzkum autorky

## **Logická stavba a členění práce:**

Dílčí známka\*: B

Zdůvodnění: Struktura práce je v pořádku, jednotlivé kapitoly logicky navazují.

## **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Dílčí známka\*: B

Zdůvodnění: Práce splňuje formální náležitosti a rozsahem odpovídá velikosti bakalářské práce

## **Práce s informačními zdroji:**

Dílčí známka\*: C

Zdůvodnění: Práce využívá jako zdroje tři diplomové práce, jednu knížku a dva články, což je na bakalářskou VŠKP poměrně málo zdrojů.

#### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Dílčí známka\*: C

Zdůvodnění: Po jazykové stránce je práce na adekvátní úrovni, byť zde najdeme překlepy, chybí čárky a jiné drobné nedostatky. V práci se vyskytují i formální nesrovnalosti (opakovaně Filip Kamil místo Kamil Fila)

#### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Tématem práce je vztah českého diváka k českým romantickým komediím na základě vlastního výzkumu autorky. Teoretická část obsahuje souhrn základních pojmů z dané oblasti, objasnění současné podoby české romantické komedie, jejich charakteristických vyprávěcích prvků, a částečně se dotkne i marketingové strategie. Teoretická část práce je menšího rozsahu, opírá se o zdroje, kterých je bohužel spíše méně a jsou spíše sekundární. Za nejpodstatnější hodnotu bakalářské práce považují výzkum diváctví, i když výběr tří zkoumaných filmů považují za poměrně diskutabilní. Stejně tak není jasné, s jak obsáhlým vzorkem filmů autorka pracovala, chybí základní přehled a představa o vývoji návštěvnosti.

Autorka provedla výzkum na poměrně velké vzorce respondentů, ovšem spíše omezené věkem a vzděláním, což je dané typem administrace výzkumu. Pokládané otázky jsou promyšlené, a směřují k získání relevantních odpovědí. Na základě jejich shrnutí pak dokázala autorka zpracovat i analýzu, nicméně vzhledem k tomu, že vzorka věkově ani vzděláním neodpovídá typickému divákovi romantických komedií, je otázné, nakolik je takový výzkum relevantní, jelikož závěr práce je spíše v obecnější rovině.

#### **Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

Autorka v charakteristikách žánru českých romantických komedií zcela opomíjí zjevný sexismus českých komedií, je to záměr a co si o této tendenci myslí?

Jakým způsobem by autorka chtěla najít „*rovnováhu mezi komerční výrobou českých filmů romantické komedie založených na úspěšném schématu a kvalitním kulturním zážitku pro diváka,*“ o které píše v závěru své práce?

Jaké faktory určují, jestli si divák vybere zhlédnutí romantické komedie doma, nebo v kině?

**Doporučení práce k obhajobě:** Ano

**Navrhovaná klasifikace\*:** C

**Datum vypracování posudku:**

14.6.2023

.....

Jméno oponenta práce

.....

(datum a podpis)

\* Vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon.