

# POSUDEK VEDOUcíHO PÍSEMNE KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Přístupy kreativních tvůrců ke skutečným událostem v hrané seriálové tvorbě  
**Autor/ka práce:** Martin Melichar  
**Studijní program:** Produkce  
**Typ studijního programu:** Navazující magisterský

## Vymezení cíle a jeho naplnění:

Dílčí známka\*: B

Zdůvodnění: Autor splnil cíl, který si vymezil. Analyzoval u vybraných seriálů z produkce České televize, jakým způsobem jejich tvůrci přistupovali k zachycení skutečných událostí.

## Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Dílčí známka\*: B

Stručné zdůvodnění: Téma diplomové práce je jistě důležité. Česká televize i české komerční televize natáčejí televizní série a seriály, které vycházejí ze skutečných událostí. Vidíme dnes u televize Nova, že natočila poprvé historický seriál, konkrétně Zlatou labuť, současně pro Voyo vzrůstá objem produkce, která se vrací do minulosti prostřednictvím scénářů vycházejících ze skutečných událostí. Tato díla se pak stávají tématem pro televizní kritiky i historiky, jakým způsobem tvůrci přistoupili k zachycení těchto událostí. Je proto jistě vhodné, že se autor tomuto tématu věnoval. Jeho práce je založena na rozhovorech se scenáristy a dramaturgy vybraných seriálů České televize. Dále pracuje s tiskovými zprávami a dobovými recenzemi. K nim připojuje vlastní pohled na jednotlivá analyzovaná díla.

## Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Dílčí známka\*: B

Zdůvodnění: Domnívám se, že téma předložené práce je z výše uvedených důvodů důležité. Jak dříve pohled do historie byl oblastí hlavně České televize, tak dnes jej vidíme také u komerčních televizí, hlavně tedy u televize Nova. Práce je z mého pohledu původní. Přináší pohled na práci se skutečnými událostmi. Bude moci být využitelná pro scenáristy a dramaturgy.

### **Logická stavba a členění práce:**

Dílčí známka\*: C

Zdůvodnění: Jak uvedu dále, tak je u úvodních kapitol diplomové práce otázka zařazení historické části o snímcích české kinematografie, které zachycovaly různé historické události. Jádrem práce jsou ale vybrané seriály z produkce České televize. Zde je jasné členění práce, kdy autor se postupně věnuje jednotlivým seriálům.

### **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Dílčí známka\*: C

Zdůvodnění: U formální úpravy bych měl jen pár připomínek. V textu jsou pro stranu používány dvě zkratky – s. a str., mělo by být jednotně. V odkazech na internetové stránky by mělo být datum psáno podle citační normy. Názvy knih je nutné psát v seznamu zdrojů jednotně kurzivou. Autor opomenul v poznámkovém aparátu napsat u příloh čísla, která příloha patří ke kterému rozhovoru.

### **Práce s informačními zdroji:**

Dílčí známka\*: B

Zdůvodnění: Autor pracoval s odbornou literaturou. Hodně využíval studie z knih edice *Film a dějiny*. Pracoval s tituly k dějinám české kinematografie. Cituje recenze, které byly publikovány k jednotlivým analyzovaným televizním seriálům. Rovněž využívá tiskové zprávy České televize.

### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Dílčí známka\*: B

Zdůvodnění: Jazyková, stylistická a terminologická úroveň práce je velmi dobrá. Je zřejmé, že text prošel korekturou.

### **Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:**

Seznámil jsem se s výsledkem kontroly. Když jsou shody, tak ale odpovídají tomu, že autor odkazuje na zdroje, které jsou na internetu, případně jsou obdobně citovány v jiných závěrečných pracích.

### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Musím uvést, že je to můj první posudek na diplomovou práci na FAMU. Nemám tedy srovnání s jinými diplomovými pracemi z FAMU. Vycházím z mých zkušeností na Fakultě sociálních věd UK. Autor se mnou přípravu své diplomové práce konzultoval. Zde bych zopakoval, co jsem mu říkal i při konzultacích, že je poněkud diskutabilní úvodní část diplomové práce. Věnuje se pohledu do dějin české kinematografie s důrazem na filmy, které zachycovaly historické události. V prvních desetiletích se věnuje historickému filmu celkově. Pak již se po roce 1945 zabývá obdobími jen výběrově, nejprve filmům o husitství, následně českým filmům o období druhé světové války. Autor to vysvětluje. Bude ale pochopitelné, když bude mít čtenář výhrady, že je to takhle jen výběrově, kdy ani u filmů o 2. světové válce nejde o úplný přehled, ale také jen o určitý výběr. Dost stručně je pak kapitola o filmové produkci po roce 1989. Otázkou by i mohlo být, když je práce o televizní tvorbě, tak proč nejsou uvedena díla z produkce Československé televize, která se věnovala historii. Faktograficky je tato část správně, je přehledná, chronologicky členěná, ale jsem si vědom toho, že může mít čtenář k ní výhrady, protože jde jen o výběr. Zpracovat ale přehled historického českého filmu by byl úkol pro celý autorský tým.

Z mého pohledu ale skutečným jádrem práce jsou až kapitoly, které se věnují konkrétním seriálům z produkce České televize. Autor si zvolil seriály, které vycházely ze skutečných událostí. Oceňuji autorův přístup, že uskutečnil pět rozhovorů se scenáristy a dramaturgy – Matějem Podzimkem, Lenkou Szantó, Michaelem Reitlerem, Jakubem Režným a Tomášem Feřtekem. Zároveň vedl e-mailovou korespondenci s Janem Lekešem a Janem Šternem. Z mého pohledu jsou tyto rozhovory dobře zpracované a přinášejí důležité informace pro sledované téma. Autorovi se podařilo od dotazovaných zjistit, jaký je jejich pohled na přípravu děl dle skutečných událostí, jak přistupují k rešerším, jak se dívají na možnosti odchýlení od reálného průběhu událostí, jak vnímají autorskou licenci. Autor si vybral pět seriálů. Dobře u každého z nich právě pomocí rozhovorů ukázal průběh jejich vzniku i výslednou podobu, jak se autoři drželi skutečných událostí, kde se odchýlili, co to pro dílo znamenalo a co mohlo vzniknout i za kontroverzní situace. Je to například dobře vidět u seriálu Bohéma a spor s potomky Zdeňka Štěpánka, kteří negativně reagovali na hercovo zobrazení v seriálu. Autor také vhodně vybral dobové recenze, které ukazují, jaké bylo odborné přijetí jednotlivých seriálů. Autorovi se dle mého názoru podařilo u všech seriálů ukázat, jaký přístup tvůrci zvolili při zachycení skutečných událostí. Je určitě také pro čtenáře vhodné, že přílohou diplomové práce jsou přepisy realizovaných rozhovorů.

#### Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

U televizního filmu Dukla 61 využil Jakub Režný získané informace i pro natočení dvoudílného dokumentu. Je to výjimečný přístup, nebo se dá očekávat, že něco obdobného uvidíme také u jiných děl odehrávajících se v historii?

Jak vidíte další přístup u Voyo? Bude přicházet s dalšími scénáři podle skutečných událostí? Co by autor viděl jako možná témata pro Voyo.

Pokud by měl nabídnout jako námět život nějaké významné české osobnosti 20. století, koho by nabídl.

Doporučení práce k obhajobě: Ano

Navrhovaná klasifikace\*: B

Datum vypracování posudku:

17. 6. 2023

PhDr. Petr Bednařík, Ph.D.

.....

Jméno vedoucího práce

.....

(datum a podpis)

*Petr Bednařík*  
17. 6. 2023

\* Vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon.