

POSUDEK OPONENTA

PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Přístup kreativních tvůrců ke skutečným událostem v hrané seriálové tvorbě
Autor/ka práce:	Martin Melichar
Studijní program:	Filmové, televizní a fotografické umění a nová média Produkce
Typ studijního programu:	Magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Autor práce si stanovil za cíl prozkoumat, jakým způsobem filmoví, potažmo televizní tvůrci pracovali a pracují se skutečnými událostmi nebo osobnostmi v hrané seriálové a filmové tvorbě. Domnívám se, že stanovený cíl se mu podařilo naplnit.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Téma práce je bezpochyby aktuální – stačí se podívat na množství televizních projektů, které jsou divákům prezentovány jako založené na skutečných událostech nebo se týkají konkrétních skutečných osob. Nepochybně by stálo za úvahu porovnat produkci České televize s dalšími filmy a seriály vytvářenými pro programovou nabídku komerčních stanic či jejich streamovacích služeb. Relevance zvolené metodologie odpovídá autorovu záměru, možná by bylo vhodné doplnit vedle ohlasů televizních a filmových kritiků i zmínky o ohlasu diváckém – nejde jen o sledovanost, ale celkové divácké hodnocení – spokojenost atd., které ČT využívá.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Původnost textu i odborný přínos odpovídají požadavkům na magisterskou práci, dokážu si představit i využitelnost v praxi – jako jakýsi manuál, s nímž by se měli seznámit tvůrci budoucích televizních pořadů, založených na skutečných událostech či příbězích.

Logická stavba a členění práce:

K logické stavbě a členění nemám připomínek.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Rozsahem práce odpovídá požadavkům na magisterskou práci, co se formální úpravy týče, není to sice žádný nedostatek, ale domnívám se, že by bylo vhodné doplnit text odpovídajícími ilustracemi – fotografiemi ze zkoumaných děl a portréty zpovídaných tvůrců.

Práce s informačními zdroji:

Autor pracoval s informačními zdroji způsobem odpovídajícím magisterské práci.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

K jazykové a stylistické úrovni nemám podstatnějších připomínek. Co se týče terminologie, domnívám se, že autor nepříliš pečlivě pracoval s odlišením fikčních televizních žánrů. V některých částech práce zaměňuje cyklus a seriál. České století je typickým cyklem, Bohéma spíše seriálem, Metanol není minisérií, ale dvoudílným televizním filmem. Bohužel jasno v tomto směru nemají ani televizní kritici a mnozí lidé z branže, takže mu to stěží lze vyčítat, na výsledek práce to žádný podstatný vliv nemá.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Práci hodnotím jako zdařilou, byť mám připomínky k některým jejím částem, především těm, které se týkají historických exkurzů. Autor si dal práci s výčtem filmů, které byly uváděny jako díla, natočená podle skutečných událostí. V jejich přehledu mi ovšem chybí několik dle mého důležitých děl. Příklad snímku, který reaguje na všem známé úspěchy firmy Baťa a snaží se ji divákům správně propagandisticky prezentovat je Botostroj, v přehledu chybí i dle mého důležité filmy Reportáž psaná na oprátce či Maratón. Příliš stručná je část věnovaná televizní tvorbě, která byla od šedesátých let velmi bohatá, a dokonce využívala i tehdy poměrně málo známé postupy, jako je například dokumentární drama. Za zmínku by jistě stála dramatizace dokumentů vyšetřovacího výboru Kongresu USA k přepadení Pearl Harboru Den hanby z roku 1968 (režie Václav Hudeček) nebo dramatická rekonstrukce vyšetřování kapitána americké lodi Pueblo, zajaté severokorejským námořnictvem v roce 1968. (Pueblo, 1980 režie Jiří Svoboda), našla by se ale i řada dalších televizních inscenací a také seriálů – autor sice zmiňuje Jaroslava Dietla, ale už nikoli jeho seriál Synové a dcery Jakuba Skláře, který obsahoval i pokus o realističtější pohled na odsun Němců ze Sudet, znárodnění živnostníků nebo padesátá léta, než bylo v té době zvykem.

Tyto připomínky jsou ale málo podstatné, práce nebyla zaměřena na historický přehled, ale na analýzu a srovnání postupů, využitých v současné tvorbě České televize. A v tomto směru nemám podstatnějších výtek.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Domnívá se autor práce, že zdůrazňování skutečnosti, že jde o dílo založené na skutečných událostech či existujících postavách, je také důležitým vzkazem pro diváky a má vliv na výslednou sledovanost? Pokud ano, čemu tento zájem o „dramatizovanou realitu“ přičítá?

Doporučení práce k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaná klasifikace:

A

Datum vypracování posudku:

19. června 2023

..... Milan Kruml

Jméno oponenta práce
.....19. června 2023

.....
(datum a podpis)