

POSUDEK VEDOUcíHO PíSEMNE KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Současné fotografické zpracování rurálního života
Autor/ka práce: Anežka Pithartová
Studijní program: Fotografie
Typ studijního programu: bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Anežka Pithartová se ve své práci věnuje fotografickému zachycení venkova, a to zejména v kontextu hledání identity a rozdílů mezi životem ve městě a na venkově. Autorka se těmto tématům věnuje i ve vlastní umělecké tvorbě, v bakalářské práci však zejména analyzuje a reflektuje fotografické knihy Marie Tomanové a společnou publikaci autorek Lucie Králíkové a Michaely Karásek Čejkové.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Zvolené téma je aktuální, rozdíly a vztahy mezi městem a venkovem jsou komplexním a zajímavých uměleckým i badatelským terénem.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Anežka Pithartová napsala bakalářskou práci do určité míry "pro sebe", v textu na různých místech reflektuje svoji vlastní zkušenost s životem ve městě a na venkově. Zároveň však zejména v diskusi s literaturou věnovanou českému venkovu a samotným rozбором dvou vybraných publikací nabízí vhled do chápání českého venkova, jež přesahuje její osobní zkušenost.

Logická stavba a členění práce:

Práce je přehledně a logicky strukturovaná. Autorka začíná úvahou nad vývojem vztahu člověka ke krajině, ve které se opírá o relevantní texty zejména z oblasti českého akademického (avšak i literárního) psaní o venkovu, zmiňuje samozřejmě i širší kontext československé fotografie venkova (Jindřich Štreit apod.). Pokračuje vymezením svého osobního vztahu k venkovu, který však dobře propojuje s literaturou. Hlavní část práce je věnována popisu a rozboru dvou výše zmíněných publikací.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Z formálního hlediska je práce v pořádku, snad jen trochu více důslednosti mohla autorka věnovat závěrečné editaci textu (místy odsazené, místy neodsazené odstavce, překlepy apod.).

Práce s informačními zdroji:

Autorka se v práci opírá zejména o dostatečný počet relevantních zdrojů (např. Blažkova *Venkovy*, *Jdi na venkov* P. Machalíkové a T. Wintera atd.). Práce s informačními zdroji je na daný typ kvalifikační práce uspokojivá.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň práce je uspokojivá.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

Kontrola původnosti práce neodhalila žádné závažné nedostatky, práce je zjevně původní.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Práce Anežky Pithartové má celkově dobrou úroveň, autorka prokázala schopnost zvolit si relevantní téma, samostatně k němu nastudovat literaturu a v diskusi s ní vystavět argumentačně dobře uspořádaný text. Pozitivně hodnotím, že diskuse s literaturou se prolíná s vlastními zkušenostmi autorky, a to jak ve smyslu její umělecké tvůrčí práce, tak ve smyslu zkušeností s životem ve městě a na venkově. Důležité přitom je, že osobní rovina nijak neubírá odborné povaze jejího textu.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Vaše pojednání venkova je soustředěno zejména kolem otázky identity. Venkov však nabízí i řadu dalších témat, která jsou pro něj důležitá. Jakým dalším aspektům českého venkova byla věnována pozornost, ať již v rovině umělecké/fotografické či badatelské? A jsou nějaké aspekty českého venkova, které by si podle Vás zasloužily větší pozornost, ať již ze strany umělců či například sociologů a antropologů?

Doporučení práce k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: A

Datum vypracování posudku:

2/6/2023

Michal Šimůnek

.....

Jméno vedoucího práce



2/6/2023

.....

(datum a podpis)