

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Záměrné a spontánní v tvorbě herecké postavy
Autor/ka práce:	Romana Widenková
Studijní program:	(M8216) Dramatická umění, Herectví činoherního divadla
Typ studijního programu:	magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění: Studentka si dala za cíl pojmenovat ve své magisterské práci faktory, které ovlivnily její přístup k tvůrčímu procesu a proces budování hereckého sebevědomí. Velmi detailně zkoumá celý průběh studia a vyzdvihuje momenty a zásadní poznání, které poté v celku způsobily, že její působení na jevišti v divadle Disk byly sebejisté a s dostatečnou dávkou nadhledu a zkušenosti v boji s přílišným sebehodnocením

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce): Míra spontaneity a záměru v herecké tvorbě je jistě živým tématem i pro mnohé herce v praxi. Myslím, že se ke svým slovům a shrnutím v této práci bude studentka často vracet, jelikož neustálé připomínání si potřeby kreativity a dostatečného sebevědomí není problém, kterým se zabývají pouze studenti herectví, ale i praktikující umělci po celou dobu své kariéry.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Logická stavba a členění práce: Studentka pracovala zcela samostatně a nepotřebovala a nevyhledávala během psaní moje dílčí rady a návrhy řešení. Předložila mi pouze osnovu jednotlivé body rámcově popsala, tak abych rozpoznala, jakým směrem se bude její práce ubírat. Po upravení a doplnění některých bodů osnovy mi ve velmi krátkém čase poslala první verzi ucelené práce. Její schopnost analyzovat a přemýšlet v několika rovinách umožnila vznik poměrně ucelené práce.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu: Rozsah práce považuji za dostatečný a její členění za srozumitelné logické.

Práce s informačními zdroji: Studentka pracuje s několika zdroji. V některých případech pouze pro uvedení do problematiky, nebo pro osvětlení tématu, kterým se bude v některých kapitolách věnovat. Jinde vstupuje do polemiky a klade otázky, jestli daná doporučení nelze chápat v kontextu doby a vývoje herecké tvorby i jinak.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň: Studentka formuluje své úvahy velmi kultivovaným a bohatým jazykem.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses: [vskp_plagiat_result \(1\).pdf](#)

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele: Tato práce je pro mne, jako pro pedagoga velmi cenná. Sledovala jsem velmi podrobně studentčinu cestu studiem a při čtení její reflexe jsem si přesně vybavovala chvíle, kdy zažívala nejistotu, kdy ji trápilo přílišné a kdy naopak nedostačující hodnocení. Stejně jako při práci v disku, kde svou ochotou a profesionalitou dokázala strhnout i ostatní ke kreativní práci, tak i ve své závěrečné práci velmi spravedlivě popisuje i témata, se kterými se při studiu setkala a nebyla s nimi spokojena. Takhle míra upřímnosti je myslím potřebná nejen pro studentku samotnou, ale především pro pedagogy, kterým může leccos objasnit.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě: Ve své práci se zmiňujete jako o přínosném, sledovat studenty nižších ročníků při práci. Můžete blíže popsát, v čem onen přínos vidíte?

Doporučení práce k obhajobě:

ANO

Navrhovaná klasifikace: A

Datum vypracování

posudku:13.6.2023

Mgr. Martina Preissová

.....

Jméno vedoucího práce

13.6.2023.

.....

(datum a podpis)