

# POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Cesta k autorské inscenaci se středoškolskou skupinou  
**Autor/ka práce:** Kristýna Lisa Hamerská  
**Studijní program:** Dramatická výchova  
**Typ studijního programu:** bakalářský

**Vymezení cíle a jeho naplnění:** Cílem práce byl popis cesty k autorské inscenaci se skupinou středoškolských studentů. Práce měla zároveň nabídnout odraz snahy o citlivé zacházení s tématem. Oba cíle byli naplněné.

**Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):** Proces tvorby inscenace je pro studenty KVD vzhledem k jejich studiu aktuálním tématem.

**Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:** Velký přínos práce spatřuji v popisu tvorby autorské inscenace – tato forma pokaždé specifická a původní. Pro další studenty i pedagogy, kteří nemají zkušenost s tvorbou autorského divadla, může být zajímavý a podnětný podrobný popis od hledání tématu až po prezentaci výsledného produktu.

**Logická stavba a členění práce:** Práce je členěna logicky co se větších celků týče. Obsah některých kapitol (například kapitola 2 Vývojová psychologie ve věku 17 – 19let) vnitřně nenavazuje a konkrétně tato kapitola by pravděpodobně byla přehlednější, kdyby byla rozčleněna na podkapitoly. Stálo by také za zvážení, jestli by konkrétní popisy lekcí nebylo vhodnější zařadit jako přílohy a pomoci tím plynulosti čtení.

**Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:** Formální úprava i rozsah odpovídá standardům VŠKT. Některé popisy konkrétních cvičení jsou možná až příliš podrobné a odvádí pozornost od podstatných částí textu.

**Práce s informačními zdroji:** Studentka využívá adekvátní informační zdroje. Citace jsou začleněny zcela organicky do textu práce.

**Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:** Práce je na velmi dobré jazykové a stylistické úrovni, text je srozumitelný. Místy dochází k přechodu mezi minulým a přítomným časem v rámci jedné věty. Terminologicky nedochází k žádným nepřesnostem.

**Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:** Práce zajímavě popisuje jednu z prvních režijních zkušeností studentky, včetně jejich osobních motivací, očekávání či nesnází (problémy s docházkou). Pro pochopení kontextu tvorby inscenace čtenáře seznamuje s historií souboru i konkrétními členy, což usnadňuje pochopení volby autorského přístupu, ačkoliv jak si sama studentka v průběhu práce na inscenaci uvědomila, tvorba autorské inscenace vyžaduje dramaturgické zkušenosti a komplexnější dovednosti. Oceňuji přehledné rozčlenění inscenačního procesu do fází a jejich popis (místy možná až příliš podrobný). Studentka na základě popisu vzniku inscenace působí jako citlivá pedagožka, která hledá téma ve skupině a se skupinou a volí téma pro studenty ve věku 17-19 let velice aktuální: téma identity. Studentka lekce (a následně i inscenaci) přizpůsobuje individuálním potřebám žáků. Celý proces nejen popisuje, ale zároveň i zpětně hodnotí, které kroky by volila jinak a proč – tuto sebereflexi vnímám jako důležitou nejen pro její další osobní, pedagogický a režijní růst, ale může být také zdrojem inspirace pro čtenáře, kteří by chtěli usilovat o autorskou inscenaci.

**Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:** Jak by příště mohla probíhat konkretizace tématu, které dle hodnocení poroty a divácké zpětné vazby (i studentčina pozorování) bylo zvoleno příliš obecně?

Jaký postup příště studentka zvolí, aby se nenechala zahltnit nápady, na základě jakého klíče je bude vybírat či redukovat?

Jaké jsou plány ohledně reprízování, případných úprav inscenace?

Doporučení práce k obhajobě: doporučuji  
Navrhovaná klasifikace: B  
Datum vypracování posudku: 20.6. 2023

.....

Jméno oponenta práce

.....

(datum a podpis)