

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Meze racionality v činoherní režii
Autor/ka práce: Mykhailo Fedorov
Studijní program: (B0215A310006) Režie-dramaturgie činoherního divadla
Typ studijního programu: bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Cíl práce je konkrétně vymezen – zkoumání úlohy racionálního uvažování v součinnosti s podvědomím a volním jedním v případě režijní tvorby. Hledání odpovědi na tuto otázku souvisí s potřebou diplomanta poučit se o konkrétních technikách a dovednostech, které jsou podmínkou pro úspěšnou spolupráci režiséra s inscenačním partnerem, a optira se především o jeho dosavadní režijní zkušenost konfrontovanou a kultivovanou studiem příslušné literatury. Vzhledem k dosaženému výsledku v podobě bakalářské inscenace i následně písemně formulaci závěrní je cíl naplněn.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Otázka rozvíjení tvůrčích schopností prostřednictvím kultivace vlastních dovedností a osvojování si příslušných znalostí v oblasti režie se zaměřením na psychologické předpoklady tvůrčího procesu je podstatou studia tohoto oboru na vysoké umělecké škole; je tedy stále aktuální. Zvolená metoda interpretace důležitých pojmů na základě vlastní praktické zkušenosti v konfrontaci s odborné literatury je zcela na místě.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Inspirační pro další rozvoj a směřování diplomanta i studijního oboru jako takového.

Logická stavba a členění práce:

Práce je, kromě úvodu a závěru, členěna do čtyř kapitol, které jsou rozvádný v kratších podkapitolách věnovaným reflexi jednotlivých fenoménů: 1. Racionální myšlení; 2. Formulace inscenačního problému, zaměřující se na různá hlediska interpretace; 3. Rozumny (myšleno vědomě cíleny) postup; 4. Práce s racionálními a neracionálními stránkami režijního myšlení.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Odpovídá předepsaným standardům.

Práce s informačními zdroji:

Práce využívá základní relevantní zdroje pro zkoumání dané problematiky: odbornou literaturu i popularizační materiály o umělecké tvorbě.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Je třeba zvlášť ocenit schopnost diplomanta vyjadřovat se v „cizím“ jazyce, který si osvojil do té míry, že v něm dokáže MYSLEET. Jazyková a stylistická úroveň, až na drobná vybočení z vazby a chyby, je výborná, snaha po přesném vyjadřování při vlastním interpretaci odborných termínů je imponující.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Celkový přístup Michajla Fedorova k vyčtené problematice prozrazuje bytost, která si nad vlastními režijními pokusy i při potřebě vlastní sebekultivace a sebetvarování v oblasti komunikace s partnery při vytváření scénického díla klade zásadní otázky: co jsou „osobní“ schopnosti pro režii; jak kultivovat vlastní racionalitu; co potřebuji k tvorbě; co je interpretace „ideologická“ a „objevující“; jak nakládat s „vnitřním dialogem“, tedy neřízeným proudem myšlení, který „sleduje jen sám sebe, nikoliv vědomý cíl ani konkrétní problém, a tak není efektivním nástrojem rozhodování“, neboť schopnost rozhodnout se ve správný okamžik pro správné řešení např. při vytváření mizanscény je pro režiséra zásadní; na co a jak zaměřovat pozornost při sdělování a sdílení vlastních myšlenek a předstáv, abych jako režisér pro sebe i pro partnery dokázal vytvořit podmínky pro tvůrčí stav mysli, atd. atd. Snahu „přicházet na kloub“ tomu všemu včetně potřeby racionalizovat si dosažené zkušenosti a poznání – tedy *rozvažovat* o nich – hodnotím jako zcela zásadní pro současný stupeň diplomanta studia.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Můžete se blíže vyjádřit k termínu „snovidení“?

Jak kultivujete vlastní vůli?

Doporučení práce k obhajobě: doporučuji
Navrhovaná klasifikace:
Datum vypracování posudku: 24.6.2023

Hodnocení praktické části bakalářské státní zkoušky – uměleckého výkonu / inscenace Zabýjak Joe:

Inscenace splňuje nároky kladené na tuto část zkoušky: Michajlo Fedorov prokázal schopnost praktické interpretace zvolené předlohy, kterou příslušným způsobem rozvinul při scénické realizaci, vyznačující se konkrétností při fabulování jevištního dění, snahou o jeho rytmické členění především hereckým řešením mizanscén. Černou komedií, která i v předloze tenduje víc k naturalistickému žánrovému obrázku než ke grotesce, interpretuje v základní rovině, která se nabízí a která patrně odpovídá i jeho dosavadní životní zkušenosti. Udiv, čeho všeho je člověk kvůli zachráně vlastního života schopen, jako základní reakce na projevíující se agresivitu, tedy údiv coby „interpretací gestalt“, domnívám se, je zcela na místě a nejlépe se promítá do řešení postavy Chrise v podání Matěje Pěvrátla. Oceňuji i pokus pracovat s psychologickým typem Jana Roháče a udržovat ho i díky citlivosti spoluhráčky (E. K. McIntosh) v adekvátní aktivitě a autenticitě v jevištním jednání.

(datum a podpis)

.. 24.6.2023

Jméno oponenta práce

..... Zuzana Silová.....