

**POSUDEK VEDOUCÍHO
PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

Název práce: Návrat ku koreňom
Autor/ka práce: BcA. Katarína Hudačková
Studijní program: Nonverbální divadlo
Typ studijního programu: magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Autorka si dala za cíl pochopit své goralské kořeny, jak jí ovlivňují v tvorbě a zároveň zjistit, do jaké míry je potřebné, aby svůj původ a sám sebe umělec zvědomil. Tento proces probíhal ve dvou úrovních: při tvorbě představení Chudazcek, kde autorka vycházela z žité zkušenosti s Goraly, ze znalosti jejich zvyků a kultury a při psaní diplomové práce. Při psaní věnovala autorka mnoho času sbírání rozhovorů, přepisování příběhů, popisování historie ad. a dala této části v diplomové práci velký prostor. Bohužel již nedošlo k dostatečné reflexi z pohledu oboru, jak jí tyto zkušenosti a poznatky ovlivňují a formují jako člověka, ale především jako umělkyni. Autorka se tomu nejvíce přiblížila v části, kde popisuje práci na představení Chudazcek. K této optice se však autorka dopracovala velmi pozdě a již nebylo dostatek času, tuto část dostatečně s rozpracovat a je jen v hrubých obrysech načrtnutá.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Návrat ke kořenům považuji za vždy aktuální a platné téma. Pro autorku bylo toto téma velmi důležité na její osobní i profesní cestě, což se projevilo především v představení Chudazcek.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Práce je původní a v případě, že by byla více rozpracována část týkající se tvorby představení, mohla by sloužit jako inspirace pro studenty KND.

Logická stavba a členění práce:

Práce je disproporční, např. rozhovory s goraly nebyly cílem práce a měly být odlišeny od ostatního textu, na což byla autorka upozorněna. Úvod a závěr jako by nebyl myšlenkově propojen s hlavní částí textu.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Po formální stránce vykazuje práce jisté množství chyb. Citace a číslování kapitol jsou nejednotné (příklad PILÁTOVÁ, Jana. Hnízdo Grotowského. str. 58 a v porovnání MARTINEC, Václav. Herecké techniky a zdroje herecké tvorby, str.. 23). Formátování textu do odstavců je nesprávné (na konci řádku se objevují spojky či předložky).

Práce s informačními zdroji: Informačních zdrojů využila studentka poskrovnu.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Vzhledem k tomu, že studentka psala práci ve slovenském jazyce, nemohu stylistickou a jazykovou úroveň dostatečně zhodnotit. Přesto si dovoluji poznamenat, že autorka často užívá holé věty, což výrazně snižuje čitelnost textu. Dalším problémem, který se v práci vyskytuje, je ztrácení se v logice popisovaného. Autorka měla jazykovou korektorku, která bohužel nezachytila všechny chyby. Např. špatná interpunkce: Tanečné kroky a výpadok textu, sú súčasťou jej snahy dokázat že je goral jak repa! Týmto výstupom, chcem poukázat na goralskú odvahu, sebavedomie a tvrdohlavosť goralskej hrdosti.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses: Kontrola Theses ukázala shodu 0%. Práce je originální.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Katarína Hudačková je poctivá studentka a začala s přípravou s dostatečným předstihem. Téma, které si autorka vybrala pro svou magisterskou práci, se však ukázalo jako příliš široké. Během konzultací a předkládání textů, které byly buď popisem, rozhovorem nebo obecného charakteru, jsme postupně zjistily, že nejpřínosnější je zaměřit se na využití osobního výzkumu Goralů při tvorbě představení Chudazcek. K tomuto poznání však došlo příliš pozdě a část, která se věnuje tvorbě představení je svým rozsahem a obsahem nedotažená.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Zkuste v 5-10 větách popsat přínos návratu ke kořenům pro Vás osobně, ale i pro umělce obecně. Použijte nějaký konkrétní příklad.

Doporučení práce k obhajobě:

Doporučuji

Navrhovaná klasifikace: E

Datum vypracování posudku:

4.6.2023

.....

Jméno vedoucího práce

.....

(datum a podpis)