

**POSUDEK VEDOUCÍHO
PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

Název práce:

**Pedagogická metoda
pantomimy Radima**

Vizváryho

Autor/ka práce:

Simona Rozložníková

Studijní program:

nonverbální divadlo

Typ studijního programu:

magisterské

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Simona Rozložníková se zabývala pantomimou Radima Vizváryho už ve své bakalářské práci a zde pokračuje tak, že popisuje techniky při jeho výchově studentů. Současně se ale snaží uvést tyto techniky i do souvislosti s tělesným mimem Etienna Decrouxe. Ale to už moc nejde.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Téma je důležité pro výchovu studentů na katedře nonverbálního divadla. Studentka zde vychází především z vlastních zápisků a ačkoli se pokouší ve své práci také o „vedení do techniky na teoretické bázi“ a slibuje, že popíše „základy techniky mimu-anatomii mimova těla“, zůstává většinou u popisů cvičení a technik pro hledání centra, cvičení dechu, postojů, tlaku a protitlaku, u popisu práce s imaginárním objektem nebo chůze na místě. V tom je snad její práce aktuální, ale zdá se mi to málo.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Jak bylo řečeno výše, čtenář se tu seznámí s popisem technik, méně s hlubší reflexí. Musím konstatovat, že jsem byl s prací jako školitel seznámen až v hotové verzi a nemohl jsem už nic změnit. Nemohl jsem ji poradit, aby vypustila takové banality, které napsala například v závěru, že – parafrázuji – „ovládat techniku je něco jiného než ji předávat, že psát o tom je jiná skutečnost atd.“ Nemohl jsem jí poradit, aby se zamyslela, v čem je rozdíl mezi pedagogickou metodou Radima Vizváryho a tělesným mimem Etienna Decrouxe. Kdyby o to stála, doporučil bych ji například nedávno obhájenou disertaci Pierra Nadaud „Poetika mimu E. Decrouxe“. A přidal bych něco navíc.

Logická stavba a členění práce:

Práce má slušnou logiku od úvodních, ale krátkých úvah k popisu technik a k závěru.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Tady nevidím problém.

Práce s informačními zdroji:

Bohužel slabá znalost literatury.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Práce diplomantky je sice psaná svědomitě, ale uspěchaně. O tom svědčí i gramatické chyby. Jsem si totiž naprosto jistý, že ani u nás a ani na Slovensku neexistuje pojem „osbnost“. A je toho tu víc.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

Nedostal jsem výsledek, ale podle toho, že jde o reprodukci vlastního pozorování, moc červené barvy tu asi nemůže být.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Jde vcelku o průměrnou práci.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Tak jak je to s tou příbuzností technik a metod Radima Vizváraho a Etienna Decrouxe?

Doporučení práce k obhajobě:
Doporučuji.

Navrhovaná klasifikace:
Nevyznám se v tom, ale asi E

Datum vypracování posudku
20.8.2023:

.....
Jan Hyvnar

26.8.2023

.....
(datum a podpis)