

**POSUDEK VEDOUCÍHO  
PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

**Název práce:**

Tělo a objekt

**Autor/ka práce:**

Matylda Habartová

**Studijní program:**

Taneční umění

**Typ studijního**

**programu:**

Nonverbální divadlo

**Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Cílem práce bylo ve zkratce popsat vývoj světové cirkusové a světové výtvarné scény a vřadit do jejich rámce dva současné, konkrétní, zdánlivě naprosto odlišné umělce z cirkusové a výtvarné scény, kteří však ve své tvorbě sdílí určité aspekty práce s materiálem a přemýšlení o něm a kontaktu díla s divákem. Autorka práce porovnála a zasadila do širšího kontextu rovněž otázku pohyblivosti objektů, potažmo, jaký typ prožitku a jakým způsobem je divákovi předáván.

**Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Nový cirkus je poměrně mladý a rozmanitý žánr, který se teprve pokouší definovat sám sebe a najít svou ustálenou terminologii. Bakalářská práce se pokouší kompilovat nejaktuálnější teoretické pojmosloví a propojení těla, pohybu a výtvarného umění formuluje formou rešerše a vlastního pozorování děl zmíněných umělců. Zároveň zkoumá i estetiku performativity a její vliv na diváka v současné době.

Aktuálnost tématu je daná tím, že ani jeden z umělců nepůsobí na scéně dostatečně dlouho, aby byl zařazen do historických knih a učebnic, stejně tak nový cirkus je poměrně mladý a rozmanitý žánr, který se pokouší definovat sám sebe a najít svou terminologii. Bakalářská práce se tak pokouší kompilovat nejaktuálnější teoretické pojmosloví a propojení těla, pohybu a výtvarného umění formuluje formou rešerše a vlastního pozorování děl zmíněných umělců. Zároveň zkoumá i estetiku performativity a její vliv na diváka v současné době.

**Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Odborný přínos práce spatřuji zejména v propojení umění cirkusu s uměním výtvarným; důležité však je, že se tak neděje v rovině, kde oba umělecké obory pracují svými charakteristickými prostředky a nějakým způsobem se doplňují, ale v rovině kde se rozlišování podle média, se kterým umělec pracuje, smazává či uzávorkuje a umělci se vzájemně sblíží spíše skrze témata a tvůrčí strategie, které je zajímají a rozlišuje je od sebe spíše kontext a společenství, ve kterém se pohybují. Takovýto typ fúze výtvarného umění a pohybu/tance, cirkusu/performance jsme schopni datovat již do počátků 20. století, bývá však v učebnicích často opomíjen. Absolventka zvolila dva umělce, jednoho z výtvarné a jednoho z novocirkusové scény a zkoumala společné rysy jejich práce. Přínos vidím právě ve snaze ukázat, že určitá témata a zájmy umělců procházejí napříč obory a je zajímavé sledovat, jak odlišně k nim každý z obou umělců přistupuje a zároveň a jak oba překračují hranice svého vlastního žánru a oboru. Zatímco pro Scerankovou je důležitá prvotní idea, tedy koncept a poté se přechází k fyzickému a k pohybu u Botaila je to právě naopak, idea vzniká z prvotního střetu tělesného a objektu. Je-li hlavní důraz studijního programu kladen na autorskou tvorbu, mohou teoretické i praktické intervence ze světa výtvarného umění obohatit a rozšířit citlivost a vnímání fyzických performerů.

#### **Logická stavba a členění práce:**

Studentka zvolila klasické dělení na očíslované kapitoly a podkapitoly. Práce logicky plyne, postupuje se od obecného ke konkrétnímu, žádná důležitá část nechybí. Kromě přehledů vývoje cirkusového a výtvarného umění a životopisu obou umělců, je zde podrobně teoreticky reflektována tvorba obou umělců. Oceňuji také, že studentka byla schopna takto rozsáhlé a nesnadno uchopitelné téma vyjádřit s jasností, přehledně a také stručně, bez zbytečného odbíhání od hlavní tématické linie, text je homogenní a konzistentní, sleduje zvolenou intenci.

**Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:** Práce splňuje veškeré formální náležitosti, stejně tak rozsah práce byl dodržen. Součástí práce je rovněž zdařile zpracovaná obrazová příloha.

**Práce s informačními zdroji:** Absolventka byla schopna dohledat zdroje, jak literaturu, tak zdroje internetové. Je vidět, že se v problematice orientuje, uvedla dostatečné množství primárních i sekundárních pramenů. Oba umělci v současnosti stále tvoří, proto absolventka čerpala především z katalogů a textů k výstavám Pavly Scerankové, a z recenzí na představení a webových stránkách Camilla Boitela. V obecnějších částech práce využila dostupnou českou i cizojazyčnou literaturu, katalogy ze zahraničních výstav, které se věnují podobným tématům, nebo dizertační práce.

#### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Jazyková, stylistická úroveň je pečlivá, bez gramatických chyb, terminologická úroveň zdařilá a odpovídá požadavkům bakalářské práce. Práce se dobře čte, nechybí odkazy k současné terminologii nebo pokus ji vysvětlit.

**Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:** Práce byla vypracována samostatně. Byly použity správně citace z článků, či katalogů, které jsou přístupné na internetu.

**Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:** Celkově hodnotím tuto práci jako velice zdařilou a přínosnou pro obor už proto, že v non-verbálním prostředí není téma fúze historie a teorie výtvarné a cirkusové scény nikterak frekventované. Otázka, zda a jak disciplíny zabývající se pohybem ovlivnily výtvarné umění a naopak, je předmětem zkoumání teprve posledních pár desetiletí. Nadto je přínosné, aby se studenti fyzického divadla takto pojatým tématům věnovali rovněž vzhledem k tomu, že nový cirkus spolu s fyzickou performancí nejsou jasně vyhraněnými žánry a mezi jejich význačné charakteristické rysy patří boření hranic a mezioborová přecházení. Motiv permeace hranic a limit pak velmi úzce souvisí s poststrukturalistickým způsobem myšlení, jehož povaha se skrze tyto práce může studentům rozkrývat. Zvolené téma je pochopitelně komplikované a rozsáhlé a nelze jej v prostoru vymezeném bakalářskou prací důkladně uchopit, což se pak odráží v některých kapitolách, zejména těch, jež pojednávají o percepci performativního díla divákem, kde se setkáváme spíše se zkratkovitými postřehy, než s propracovanou rozvahou. Přetrvá-li zájem autorky o dané téma, zbývá tu prostor pro další propracování v rámci magisterského programu. Soudím však, že studentka velmi žádoucím způsobem propojila vliv z obou vysokých škol, jež studuje a prokázala, že zvolený přístup je obohacující a může vést k nekonvenčnímu promýšlení podstaty procesu tvorby, uměleckého díla a úlohy umělce v dnešním světě.

**Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:** Jakou část práce bylo pro Vás nejzajímavější zpracovávat? Objevuje se propojení cirkusové a výtvarné i ve Vaší tvorbě? Proč si myslíte, že je důležité tyto přístupy teoreticky popsat?

**Doporučení práce k obhajobě:**

Práci doporučuji k obhajobě

**Navrhovaná klasifikace: A**

**Datum vypracování posudku:**

28.8.2023

..... Hana  
Polanská

Jméno vedoucího práce

... 31. 8. 2023 .....

.....

(datum a podpis)