

# POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

<b>Název práce</b>	Inscenační proces představení COMENIUS VACUUM LAUTUS aneb Duševní očistec
<b>Autor/ka práce:</b>	Jakub Rajdl
<b>Studijní program:</b>	Dramatická výchova
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský

## **Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Diplomant si vytknul za cíl práce podrobně zmapovat inscenační proces představení COMENIUS VACUUM LAUTUS aneb Duševní očistec, které vytvořil s devítičlennou skupinou žáků literárně dramatického oboru Základní umělecké školy Josefa Suka v Benešově - podrobně popsat celý vývoj projektu, analyzovat jednotlivé jeho části a provést reflexi problémů a přínosů, které pro danou skupinu i diplomanta práce na projektu přinesla.

Cíle byly naplněny. Cením si schopnosti pružně reagovat a proměňovat materiál a témata projektu a závěrečného poznání diplomanta o zvýšení nutného akcentu na celostný psychosomatický rozvoj studentů v rámci přípravy a reprízování projektu.

## **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Aktuálnost tématu diplomové práce se spojuje i s aktuálností reflektovaného dramatickovýchovného projektu, v němž se výchozí materiál (Komenského Labyrint světa a ráj srdce) proměnil v autorskou výpověď samotných studentů. Práce vychází ze znalosti současných divadelněvýchovných trendů a kontextů jak ve své praktické, tak i teoretické části.

## **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Práce je původní, popisuje a reflektuje proces vzniku jedinečného dramatickovýchovného tvaru a prověřování a rozvíjení pedagogických kompetencí diplomanta, v tomto smyslu směřuje především ke zkvalitňování jeho další praktické činnosti.

## **Logická stavba a členění práce:**

Práce je logicky vystavěna a členěna.

**Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Práce má standardní úpravu, rozsah samotného textu práce je 32 stran od Úvodu po Zdroje. Práce je dále doplněna rozsáhlými přílohami.

**Práce s informačními zdroji:**

Směrem k tématu i teoretickému zakotvení se práce opírá o dostatečné informační zdroje.

**Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Práce je psána čtivě, srozumitelně, dostatečně se pohybuje v oborové terminologii. Závěrečná gramatická redakce práce by si však zasloužila pečlivější přístup.

**Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:**

Práce není plagiátem.

**Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Diplomant prokázal v celém procesu práce na bakalářském projektu velmi citlivě pracovat s výchozí látkou a přizpůsobovat ji vnímání, cítění, potřebám a tvůrčím možnostem skupiny, s níž pracoval. V textu práce podrobně zachycuje jednotlivé etapy vzniku jevištního tvaru nejen do premiéry, ale další práci po ní na základě diváckých reflexí i hodnocení lektorských sborů přehlídek.

**Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

Moje otázka směřuje do oblasti vyhodnocování nekritických a kritických reakcí na uvedení projektu a jejich vyhodnocování skupinou a pedagogem.

**Doporučení práce k obhajobě:** Doporučuji práci k obhajobě.  
**Navrhovaná klasifikace:** B  
**Datum vypracování posudku:** 18.6.2023

.....  
Doc.Mgr.Aleš Bergman, Ph.D.  
.....  
(datum a podpis)