

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Cesta tajupným ostrovem. Výtvarně-dramatická výchova v lesní mateřské škole
Autora práce:	Adam Kyprý
Studijní program:	Dramatická výchova
Typ studijního programu:	bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Adam Kyprý se ve své bakalářské práci věnuje výtvarně-dramatické výchově v lesní mateřské škole, a to v rámci pětidenního projektu s předškolními dětmi, který se inspiroval literární předlohou, knihou Olgy Černé Ztracený deník profesora z Essexu. Vychází z principů a metodik obou zmíněných výchov (dramatické a výtvarné), přírodní pedagogiky, ale z návrhu a realizace projektu je zřejmý i celostní artefietický způsob uvažování, který je Adamovi vlastní.

Hlavním cílem práce je poukázat na přínos umělecko-výchovných přístupů v předškolním vzdělávání, současně také reflektovat výtvarně-dramatickou výchovu jako svébytný esteticko-výchovný přístup, který pojímá uplatnění dramatické a výtvarné složky rovnocenně. Adam se v tomto ohledu soustředil především na cíle pedagogické, nikoliv na implementaci výrazových prostředků jednoho oboru do druhého, a v rámci popisu a hodnocení svého projektu dobře ukazuje, jak obě výchovy souzní (není tedy logické je v předškolním vzdělávání jakkoliv oddělovat).

Cíle projektu i bakalářské práce jsou naplněné beze zbytku, navíc autor v závěru uvádí, jak bude práce s týdněmi projekty v mateřské škole Vážka pokračovat.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Díky zázemí lesní školky měl autor projektu možnost využívat práci venku. Vhodně zvolená literární předloha šla této prostorové dispozici vsťfíc. Autor našel vhodné motivy (plavba, neprobádaný ostrov, podivuhodná zvířena atp.) i témata (Jak zvládnout společnou plavbu? Jak se seznamovat s novým zvířetem? Mohu si nové zvíře odnést z jeho prostředí domů? atd.), které byly pro děti v předškolním věku velmi atraktivní, a společnému prozkoumávání metodiky výtvarné, dramatické (ale i pohybové či hlasové) výchovy s dětmi v tomto věku zcela vyhovovaly (vice versa).

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Prací věnujících se dramatické výchově (vč. jejích přesahů do výchov jiných) při práci s nejmladšími dětmi stále není dostatek. Práce Adama Kyprého tuto oblast obohacuje cennou zkušeností, zasazenou navíc do specifických podmínek lesní školky. Přesto se jeho projekt jistě dá adaptovat pro podmínky „klasické“ školky a mohl by být realizován v dalších školkách opakovaně.

Týdenní projekt a materiál z jeho realizace se navíc staly podkladem k inscenaci. A celkově se formát projektu natolik osvědčil, že se jeho autor rozhodl v LMŠ Vážka realizovat obdobný týdenní projekt každý měsíc.

Logická stavba a členění práce:

Práce je členěná přehledně a logicky. Autor se rozhodl upustit od běžně užívaného dělení práce na teoretickou a praktickou část, protože zcela logicky došel k závěru, že v teoretických úvahách tak často odkazuje ke své praxi, že formální rozlomení práce by v tomto případně nemělo smysl. Díky tomuto postupu se práce velmi dobře čte.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Práce je po formální stránce dobře zpracovaná, rozsahem odpovídá požadavku na bakalářskou práci (jde o 34 stran vlastního textu, dále o 2 strany relevantní odborné literatury a pramenů a o 6 stran příloh především s fotodokumentací projektu, která velmi dobře dotváří celkový obraz o průběhu projektu).

Práce s informačními zdroji:

Autor o práci s dětmi uvažuje důkladně s oporou v celé škále odborných zdrojů, které cituje či parafrázuje smysluplně i formálně správně. Odborná literatura z oblasti dramatické výchovy i jiných estetických výchov, psychologie, přírodní pedagogiky, artefietiky aj. svědčí o skutečném zájmu autora o tvořivou práci s dětmi v daném věku.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň práce je odpovídající. Text nevykazuje v těchto parametrech žádné znaky nedopracování, je zjevné, že si autor práce psaní dobře rozvrhl včetně času na finální úpravy textu.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

Výsledek podobnosti se všemi nalezenými dokumenty vychází na 4.8 %, což je standardní procento v práci, která je původní s přiměřenou oporou v odborné literatuře.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Adam Kyprý pojmenoval v závěru své práce podstatnou věc, a to že během realizace projektu zjistil (potvrdil si), že není potřeba děti otevírat tvořivému přístupu. Děti v předškolním věku jsou zcela přirozeně otevřené, nastavené k takovému bytí, projevování se, spolubytí. Pedagog tedy může přispět tím, že přináší zajímavé stimuly, navrhuje na doposud neobjevené metody, poskytuje dětem dostatečné zázemí, aby pro společnou tvorbu vznikalo co nejvíc prostoru, aby se děti tomuto hravému vnímání světa, jeho tvořivému objevování a svému přirozenému všestrannému rozvoji neuzavřely. Pedagog by se měl mnohem více než je v běžné praxi obvyklé spoléhat na to, co je dětem přirozené a vlastní.

Jeho práci vnímám jako příkladné pedagogické hledání (ne ve smyslu, že by teprve hledal, domnívám se, že Adam ví přesně, k čemu směřuje), kudy vést děti ke kontaktu s kvalitními podněty a pestrou výtvarně-dramatickou metodikou, aby jejich přirozená touha tvořit a objevovat byla podpořena a aby se mířilo na rozvoj dovedností, které jsou k tomu potřebné.

Adam se navíc soustředí na to, aby popsal detaily, jak děti reagují, zapisuje si, co ho překvapilo, všímá si, své postřehy sbírá a vyhodnocuje. (Jeho práce má pro dostatek pozorovací pečlivosti potenciál rozvinout se ve výzkum.)

Cením si úvah o rovnocennosti výtvarné a dramatické složky v pojetí práce, o kterém se dá hovořit jako o výtvarně-dramatické výchově. A celkově vysoce hodnotím Adamův celostní pohled na přítomnost umění ve vzdělávání a výchově. Takových pedagogů je v mateřských školách zapotřebí.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1) Podařil se materiál z projektu zúročit při inscenaci, k jejíž přípravě jste ve své práci odkazoval?
- 2) Jak (jakými tématy) pokračují Vaše projektové týdny v LMŠ Vážka po ukončení bakalářského projektu?

Doporučení práce k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: B

Datum vypracování posudku: 25. 6. 2023

.....
MgA. Mgr. Gabriela Zelená Sittová, Ph.D.

25. 6. 2023