

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Vačice, která se nesmála
Autor/ka práce:	Veronika Marková
Studijní program:	Dramatická výchova
Typ studijního programu:	bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Autorka si klade za cíl popsat tvorbu inscenace *Vačice, která se nesmála* se souborem Vršky ze ZŠ U Vršovického nádraží. Tento cíl dobře naplňuje, popisuje přípravné techniky a cvičení, práci na různých aspektech inscenace a průběh premiéry včetně problematických míst a návrhu změn. Důležitým cílem práce je také zachycení rozvoje skupiny a jejích jednotlivých členů.

Vzhledem k tomu, že popisovaná inscenace je dramatisací literární předlohy s výrazným podílem výtvarné složky, bylo by možné od práce čekat větší podíl dramaturgických otázek, práci s tématy, nahlédnutí do procesu vzniku scénáře apod. Autorka otázky významu nevynechává, věnuje jim však méně pozornosti a často dává větší důraz na praktické okolnosti tvůrčího procesu.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

V práci asi nejvýrazněji vystupuje téma, které bychom mohli nazvat „umění možného“. Autorka popisuje možnosti a zázemí, které soubor má, a z něj vycházející jevištní i pedagogická řešení. Ukazuje, jaké nejrůznější okolnosti vstupují do procesu tvorby, než je možné přistoupit k práci s významy (prostor, materiál, znevýhodnění dětí apod.). Toto téma lze však spíše vyčíst mezi řádky, autorka ho v práci přímo nereflektuje.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Práce nenabízí příliš objevné metody práce s dětským souborem, ani zajímavá řešení dramaturgická. Je spíše zprávou o zdravém procesu, v němž je inscenace jedním z mnoha kroků k naplňování dlouhodobých cílů.

Logická stavba a členění práce:

Práce je členěna přehledně a logicky. Snad jen kapitola 2 s názvem Poznátky z vývojové psychologie a jejich potenciál v dramatické výchově působí nadbytečně. Poznátky shromážděné v této kapitole nejsou nijak dány do souvislosti s popisovaným tvůrčím procesem.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Práce nemá žádné výrazné formální nedostatky, rozsah je dostatečný.

Práce s informačními zdroji:

Práce je především záznamem praxe, v literatuře hledá oporu některých tvrzení autorky a opírá se o poznatky vývojové psychologie. Všechny zdroje jsou uvedeny a je na ně náležitě odkazováno.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Práce je srozumitelná, s terminologií oboru nakládá autorka poučeně. Místy je práce možná až příliš stručná, zůstává spíše v obecné rovině či u pouhého výčtu.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

Kontrola neprokazuje žádnou formu plagiátorství.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Veronika Marková přehledně a srozumitelně popsala proces vzniku inscenace, který bere ohled na skupinu, promyšleně ji rozvíjí po stránce sociální, osobností i dramatické. Inscenace se v práci jeví jako přirozený krok v procesu rozvíjení souboru, ambice autorky se zdají být zdravě v souladu s možnostmi souboru a podmínkami práce.

Také k dramatinaci předlohy přistupuje autorka poučeně, s ohledem na potřeby a možnosti dětského souboru. Scénář využívá kolektivního vypravěče a dalších epických prostředků, poskytuje členům souboru přiměřené úkoly i prostor pro hru.

Nedostatky, které autorka popisuje u premiéry, dokládají spíše problémy v rovině jevištní práce, zejména v přístupu k loutce. Tyto nedostatky však autorka dobře reflektuje, někdy nabízí i alternativní řešení.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Jaké jsou možnosti uplatnění kolektivního vypravěče v práci s dětským souborem? Jaké formy kolektivního vypravěče jsou v dětském a mladém divadle využívány? Jaký je významotvorný potenciál kolektivního vypravěče? Jak se může podílet na vyznění díla?

Doporučení práce k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaná klasifikace: C

Datum vypracování posudku: 20. 6. 2023

.....

Jméno vedoucího práce

.....

(datum a podpis)