

# POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Projekt Petr a Lucie  
**Autorka práce:** Adéla Zmrzlíková  
**Studijní program:** Dramatická výchova  
**Typ studijního programu:** bakalářský

## **Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Cílem práce je dramaticko-výchovný program pro dospívající. Základem pro tvorbu lekcí je novela Petr a Lucie od Romaina Rollanda. Vytvořený projekt byl uskutečněn ve třech různých skupinách se zpětnou reflexí a průběžnou úpravou programu. Cíl se dle mého soudu podařilo vrchovatě naplnit.

## **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Téma práce je aktuální a přínosné, protože se snaží podnítit zájem o kvalitní literaturu pro mládež na SOŠ, šlo navíc částečně i o studenty se speciálními potřebami, což považuji za velmi chvályhodný počín.

## **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Těžiště práce je v tvůrčím dramaticko-výchovném programu, který byl vyzkoušen v praxi a následně upraven. Může použitelný pro další příležitosti či být dobrou inspirací.

## **Logická stavba a členění práce:**

V teoretické části je problematické logické členění řazení textu. Problematické je např. členění kapitol a podkapitol. Např. u kapitoly č.1 jsou všechny podkapitoly postavené sobě na roveň, ačkoliv, jak se mi jeví, je období dospívání kap. 1.1 nadřazené dalším podkapitolám: 1.3 – 1.7. Taktéž se mi jeví nadbytečná samostatná podkapitola Adolescence 1.2 jestliže autorka oba pojmy dospívání a adolescenci v práci považuje za zaměnitelné. Kapitola 1.7 má navíc samostatné jedno větné podkapitoly. I další dvě teoretické kapitoly postrádají dobrou logickou linku. V celé části je problematické členění do odstavců.

Těžiště práce, tedy samotný navržený praktický program postupuje logicky, má promyšlené a vhodně stanovené cíle, jednotlivé činnosti vhodně vycházejí z příběhu Petra a Lucie.

## **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Formální úprava práce i její rozsah je odpovídající, je vhodně doplněná dokumentující obrazovou přílohou.

### **Práce s informačními zdroji:**

Práce vychází z dostatečných odborných zdrojů včetně zahraničních, jejich citace odpovídá normě. Poznámkový aparát odpovídá normě.

### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Je velký rozdíl mezi textem v teoretické a praktické části. V teoretické části je logická i stylistická úroveň nižší. Text je zbytečně zatížen přímými citacemi, které by bylo možné vyjádřit parafrázovaným souvislým textem. Teoretická část je spíše koláží odborných výroků a možných teoretických východisek, které ale chybí jasnější logická linka. Zcela chybí souhrn v závěru teoretické části a z něj vyplývající východiska pro praktickou část.

### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Těžiště a kvalita práce spočívá především v její praktické části. Vytvořený program cílí na skupinu dospívajících na SOŠ, a to ještě se zaměřením na studenty s nižšími studijními předpoklady či se sociálně slabším zázemím. Program se zabývá tématy, která jsou pro tuto skupinu podstatná a současně využívá kvalitní literaturu, kterou se by tito mladí pravděpodobně nikdy neodhodlali otevřít. Příběh lásky dospívajících se navíc odehrává na pozadí války, což mi přijde v současnosti nadmíru aktuální. Celý program využívá velkou škálu dramaticko-výchovných metod přiměřených tématu i dané skupině.

Celý program byl vyzkoušen ve třech zcela rozdílných skupinách. Na hodnotě projektu přidává i fakt, že byl vyzkoušen s účastníky bez předchozí zkušenosti s dramatickými metodami. Jak vyplývá z popsaného průběhu a následných reflexí, autorka je schopna vést lekce s citlivostí pro danou skupinu, dokáže reagovat na potřeby skupiny i jednotlivce, popřípadě vhodně činnosti upravit. Přestože vstupuje příběhem do citlivých témat dospívajících, je pozorná a dokáže dobrým vedením lekce a udržením účastníků v rolích postav zachovat psychické bezpečí. Neodradily ji ani první neúspěchy a program vyzkoušela i v dalších skupinách. Je schopná dle průběhu program upravit. Hodnotná je závěrečná shrnující reflexe, kde autorka velmi výstižně a poctivě zobecňuje svou negativní i pozitivní zkušenost.

### **Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

Vyzkoušet projekt v praxi bylo velmi náročné. Čím autorku samotnou celý průběh obohatil, co sama pro sebe získala jako lektorka při přípravě a poté trojím provedení projektu; jak se proměnila její profesní zdatnost ve vedení lekce?

Z čeho má po vyzkoušení projektu největší radost?

Pracovala s dívkou s mentálním handicapem ve skupině. Jaká doporučení by na základě této zkušenosti dala pro podobnou situaci? Co funguje a čeho se varovat?

**Doporučení práce k obhajobě:**

**Navrhovaná klasifikace:**

**Datum vypracování posudku:**

**Doporučuji k obhajobě**

**B–C**

**12.6. 2023**

**Ivana Pintířová**

Jméno oponenta práce

**12. června 2023**

(datum a podpis)