

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Přijetí jinakosti: Odhalení transformativních vztahových posunů prostřednictvím opravdového setkání
Autor/ka práce:	Lara Hereu- Macho
Studijní program:	Herectví se zaměřením na autorskou tvorbu a pedagogiku. Autorská tvorba a psychosomatika
Typ studijního programu:	Magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Diplomantka se soustředila na osobní studijní zkušenosti a jejich transformační potenciál. Porovnává impulsy programu KATaP se svou předchozí profesní zkušeností a se zkušeností získanou při mezinárodním komunitním projektu BPART !, kterého se zúčastnila. Cíl naplnila.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Téma proměny je v dnešní době vrcholně aktuální, protože se kolem nás mění tolik vrstev skutečnosti najednou, že na ně nestíháme reagovat. Osobní setkání je po covidové izolaci šancí zpomalit a vnímat se navzájem. Zúčastněné svědectví, případová studie je jedinou možnou metodologií a diplomantka ji šťastně zvolila.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Práce je bezpochyby původní – jako značná část diplomových prací KATaP. Liší se tím, že vnáší do našeho kulturního kontextu znalost jiných „samozřejmostí“ a údiv nad těmi našimi, což je antropologický přístup. Tím může přesáhnout dnešní horizont a stát se dokladem proměnlivosti „samozřejmostí“. Už teď vede autorka dialog se sebou samou a třeba po deseti letech už její práce bude komparačním materiálem k tématu hledání svého místa v životě i v divadle roku 2023.

Logická stavba a členění práce:

Struktura tří kapitol je přehledná. Rozdělení do textu a poznámek není systematické, ale nebrání srozumitelnosti.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Řešení je uspokojivé. Vzhledem k mimořádné četnosti poznámek pod čarou je práce nadstandardně rozsáhlá, otázkou je, nakolik jsou všechny poznámky relevantní.

Práce s informačními zdroji:

Nadstandardní s mezinárodními zdroji, s využitím českých zdrojů je to naopak.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Přiměřená, termíny jsou vysvětlovány a diskutovány.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Jsem ráda, že Lara Hereu dokázala najít způsob, jak propojit své výchozí španělské vzdělání s tím, co poznala v Praze a najít fokus, umožňující zachytit hlubší souvislosti v jejich kulturní komplexnosti. Jako oponentka vidím ovšem i slabiny práce. Za tu hlavní pokládám chybějící závěrečnou selekci vysvětlujících kontextů. Při psaní jsou autorsky nutné, pro čtenáře jsou však některé nadbytečné a vtahují do hry jak vysvětlování věcí patřících na divadelní škole ke vstupním předpokladům (kdo je Stanislavskij, Brecht, Barba), tak příliš vzdálené kontexty (např. dekadentní estetika, postdramatické, naturalistické, symbolistické divadlo, avantgardy apod.). Připojování určitých seminářů (Divadelně antropologický) se nedaří. Poznámka 52 začíná mezinárodními vztahy 1870 – 1914 a pokračuje Tadeuszem Kantorem s dalšími odkazy. Myslím, že materiál přerostl autorce přes hlavu, takže už nestihla dohlédnout psaní jmen, rozdíl „odcizení“ a „zcizení“ (s. 10), V efekt / A efekt, nebo ze zamýšlené poznámky, že se na KATaP studoval také C.G. Jung, udělá „autora, který rovněž studoval na katedře autorské tvorby a pedagogiky“ (pozn. 58). Chvála zpomalení a soustředění se tu střetla se spěchem dokončování, což vidím i v nerozhodnutém uvedení téhož jak v textu, tak v poznámce (s. 57 – 58) Jádrem diplomové práce Lary Hereu nacházím na s. 40, kde se zamýšlí nad tím, kdo může být ve „střetu kultur“ pomocníkem při rozhodování o autenticitě projevu: „Všichni nosíme svá osobní břímě a podle mého názoru je nejúčinnějším způsobem, jak tyto komunikační bariéry rozpustit, vzájemné vystavení se riziku vztahu. A abychom zabránili tomu, aby takové vystavení bylo zahlcující, můžeme se vztahovat z minima, z energie, z nejjemnějších vrstev našeho bytí, která se zdá být „bezpečným kontextem“ nezbytným k tomu, abychom mohli podstupovat přiměřená nebezpečí“. Na téže stránce cituje Lara vedoucího projektu Stefana, který prý opakoval: „Létat nemohu, ale spadnout ano“ a pro účastníky to bylo pohybové i mentální vodítko. Myslím, že si ho diplomantka vzala k srdci a odvážila se létat. Proto její diplomovou práci ráda doporučuji k obhajobě.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Projekt BPART! probíhal v letech 2022 až 2023. Jak se stalo, že se v práci s tolika civilizačními kontexty neobjevuje fakt, že začala a pokračuje válka na Ukrajině?

Doporučení práce k obhajobě:

Ano

Navrhovaná klasifikace:

C-D

Datum vypracování posudku:

7. září 2023

Jméno oponenta práce
Prof. PhDr. Jana Pilátová
(datum a podpis)

