

POSUDEK VEDOUcíHO PíSEMNE DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Jak se čte autor(sky)? Výzkum autorského čtení
Autor/ka práce:	Vít Zeman
Studijní program:	Dramatická umění: Autorské herectví, jeho teorie a psychosomatika
Typ studijního programu:	doktorský

Přístup autora ke konceptu a řešení tématu, aktuálnost tématu, odborný přínos, formální úprava a úroveň práce:

Autorské čtení je jednou z klíčových a do jisté míry integrujících disciplín psychosomatického studia na KATaP. Dosud mu bylo věnováno několik dílčích studií zejména ze strany pedagogů (Vyskočil, Rut, Čunderle, Pulicarová, Fryntová aj.) a tu a tam rovněž ze strany studentů (Machková–Raisová–Zajíček, Bábková, Tintěrová aj.). V posledních letech, kdy katedra značně narostla na objemu co do počtu studentů i učitelů, přibyl anglický program a původní zakladatelská generace odešla, vznikla potřeba některé principy našeho studia a výzkumu znovu pojmenovávat, a tím také prověřovat, pokud možno systematicky a také s ohledem na další kontexty. To je myslím hlavní důvod, proč se v současné době dva doktorandské projekty zabývají autorským čtením, přičemž jedním z těchto projektů je předložená disertace Víta Zemana. Její autor vzal svůj výzkum velmi vážně a důkladně. V pěti obsáhlých kapitolách se soustředil na psychosomatický rozměr čtení, podrobil autorské čtení filosofické a literárně vědné analýze a porovnal je také s narativně orientovanou psychologií. Své nálezy podpořil kvalitativním výzkumem a rovněž vstupním auto-reflektivním ohlédnutím za svou cestou autorským čtením od bytšího studenta k nynějšímu učiteli. Jakkoli potvrdil většinu principů vetknutých do autorského čtení jeho zakladatelem Ivanem Vyskočilem, popř. dalšími následovníky, nejde o apologetický přístup, nýbrž o poctivou snahu přečíst autorské čtení věcně a v dobrém slova smyslu kriticky. A autor si je rovněž vědom toho, že denní, všední praxe nemusí odpovídat popisu a rozboru samotných principů (odtud se berou jeho drobné, ale důležité poukazy na nedorozumění, šumy či zklamaná očekávání, k nimž může během studia samo sebou docházet). Vlastně v tomto momentu vidím největší přínos disertace: pokouší se věcně, bez předsudků a s pochopením vyrovnat s tím, co, jak a proč je autorské čtení. Pokud by se povedlo tyto nálezy přetlumočit do řekněme méně rozsáhlého a méně čtenářsky náročného textu, dovedu si představit že by pro studenty i jiné zájemce o téma mohl dobře posloužit jako svého druhu úvod do oboru.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

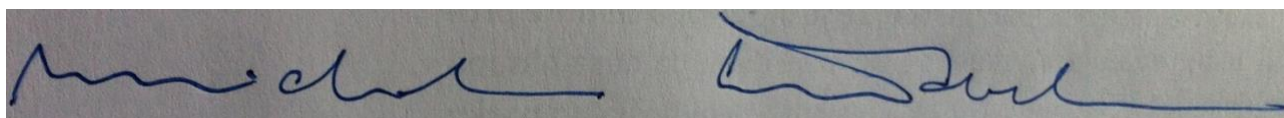
Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Doktorand pracoval na svých tématech samostatně, aktivně si k nim vyhledával další konzultanty (specialisty), své bádání průběžně publikoval, nadále se účastnil čtení jak v pozici studenta, tak učitele, disertaci napsal na výborné jazykové i odborné úrovni, pracoval na ní „s neutuchajícím entuziasmem a dotáhl ji k finálnímu tvaru na poměry naší školy bezmála s „kosmickou“ rychlostí.

Doporučení práce k obhajobě: DOPORUČUJI

Datum vypracování posudku: 21. září 2023

doc. Michal Čunderle, Ph.D.

A photograph of a handwritten signature in blue ink on a light-colored surface. The signature is cursive and appears to read 'Michal Čunderle'.