

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Autoanimace
Autor/ka práce:	MgA. Klára Pernicová
Studijní program:	Dramatická umění, Alternativní a loutková tvorba a její teorie
Typ studijního programu:	doktorský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Charakterizovat vymezení cíle disertačního výzkumu a oponované písemné disertační práce MgA. Kláry Pernicové bezesporu není jednoduchým úkolem. Tento názor oponent vyslovuje ne z důvodu pochybností o relevanci či kvalitě disertační práce, nýbrž především proto, že cíl, který si doktorandka stanovila, v mnohém překračuje tradičně chápaný rozměr závěrečného výstupu z doktorského studia. MgA. Klára Pernicová si vymezuje směřování své disertační práce souborem otázek, které si klade v souvislosti s procesem animace, respektive autoanimace. Tato problematika je samozřejmě v rámci jejího výzkumu po celou jeho dobu intenzivně přítomná, je však patrné, že doktorandce slouží jako zázemí pro daleko širší přemýšlení o světě, vlastní pozici v něm a možnostech, jak prožitky a zkušenosti, které v rámci života z okolního světa čerpáme, prostředkovat prostřednictvím uměleckého vyjádření divákům. Předložený text je tedy (a v samotném jeho úvodu to autorka otevřeně deklaruje) jakousi vysoce autentickou a s hlubokým teoretickým i uměleckým vhledem formulovanou subjektivní zprávou o uměleckém postupu doktorandky i o nikdy nekončícím osobnostním rozvoji, který je nezbytnou podmínkou uchování si tvůrčího potenciálu a komunikační otevřenosti. Z tohoto důvodu bezesporu lze konstatovat, že doktorandka si je vědoma poměrně širokého vymezení sledované problematiky, a přesto nebo právě pro to, dosahuje ve své disertační práci nesporného naplnění stanovených cílů, které ovšem nikdy nemůže být definitivní, neboť se tyto cíle dynamicky vyvíjejí v souladu s dychtivou vůlí doktorandky objevovat nové a nové podněty průběžně dotvářející její umělecké zázemí a způsob, jak se otevřeně a náročně staví tváří v tvář světu.

Aktuálnost tématu a relevance zvolené metodologie:

Základní téma obsažené v disertačním výzkumu a v písemné disertační práci MgA. Kláry Pernicové disponuje vysokou mírou aktuálnosti. Oponent disertační práce přitom vnímá tuto aktuálnost

s ještě větším důrazem v momentu, kdy se písemná část disertační práce v Kapitole III. logicky propojuje s analýzou a kontextualizací jejích uměleckých projektů. Právě v této části disertační práce dochází úsilí doktorandky svého naplnění. Jednotlivé projekty jsou přitom doktorandkou interpretovány s určitou mírou subjektivity a často s důrazem položeným na detailní popis různorodých technických a přírodních podmínek zásadně formujících finální podobu realizovaného díla, nebo ještě přesněji toto dílo spoluutvářejících. Doktorandka přitom v této souvislosti akcentuje termín *mimovolní animátoři* – tedy živé či neživé elementy, jejichž přirozenost zásadním způsobem modeluje konečný tvar i průběh performativních procesuálních akcí zaznamenaných v rámci krátkých videosnímků. Oponent je přesvědčen, že soustředění, se kterým doktorandka k tvorbě těchto videí přistupuje, reprezentuje její odhodlání pochopit komplexnost a složitost světa právě prostřednictvím jeho zdánlivě zjednodušených či redukováných obrazů, které lze bezesporu nazvat symbolizovanými animacemi. Uchopit svět v jeho komplexitě, ovšem bez nároku na prostředkování jeho úplnosti, nýbrž naopak jedinečnosti vyrůstající z přírodních či fyzikálních zákonitostí, setrvat uprostřed tohoto světa v údivu před jeho přirozenou kreativitou, animovat tento svět prostřednictvím monumentálních dynamických obrazů zdánlivého chaosu a banality – to je bezesporu umělecká pozice vzdorující plíživému zjednodušení našich životů uprostřed stále více virtualizovaného a instrumentalizovaného prostředí současné společnosti.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Disertační práce MgA. Kláry Pernicové dle názoru oponenta disponuje nesporným odborným přínosem, který je především spojen s pevným a logickým propojením formulovaného teoretického zázemí i záznamů procesu originální a subjektivizované myšlenkové práce doktorandky s její autentickou tvůrčí činností. V tomto smyslu je také zřejmé, že její disertační výzkum je vysoce původní a nabízí využití v praxi – přesněji řečeno využití v praxi (tedy v rámci umělecké činnosti) je již od počátku jeho součástí.

Logická stavba a členění práce:

Disertační práce MgA. Kláry Pernicové je logicky rozvržená a její členění na jednotlivé kapitoly odpovídá jak struktuře uměleckého výzkumu, který je její nedílnou součástí, tak postupnému pohybu v procesu formulování textu rozvrženého směrem od základních východisek k teoretickému zázemí a konečně aplikaci těchto fenoménů na proces vlastní tvorby a její interpretace. V závěru disertační práce potom doktorandka dosahuje vhodně formulovaného zobecnění vlastních tvůrčích postupů a celkového nazírání na okolní svět, které dovoluje nahlédnout její umělecké často subjektivně motivované statementy z perspektivy komplexně prostředkující její podnětné tvůrčí i myšlenkové principy.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Oponent v rámci formální úpravy disertační práce MgA. Kláry Pernicové neshledal větších nedostatků. Snad jedinou poznámkou by mohl být fakt, že v textu disertační práce jsou mnohdy nejasně uváděny datace jednotlivých uměleckých děl realizovaných doktorandkou v průběhu disertačního výzkumu. Po podrobnějším hledání sice datace v textu dohledat lze, neškodilo by ovšem, kdyby byly datace uváděny jasně, přesně a v každém případě v rámci popisek pod reprodukcemi jednotlivých uměleckých děl. Rozsah disertační práce je bezesporu zcela dostatečný.

Práce s informačními zdroji:

Doktorandka MgA. Klára Pernicová ve své disertační práci uvádí kvalitní odbornou literaturu i další informační zdroje, což je bezesporu dokladem její hluboké a aktuální orientace ve sledovaném tématu i přesvědčivé schopnosti formulovat strukturovaný odborný text.

Jazyková a terminologická úroveň:

Disertační práce MgA. Kláry Pernicové je formulována na vysoké kreativní a jazykové úrovni i s odpovídajícím terminologickým zázemím. Oponent konstatuje, že text je přehledný i srozumitelný, a to jak v subjektivněji koncipovaných pasážích zaměřených na interpretaci vlastní umělecké práce, tak v částech, ve kterých autorka formuluje odborně hluboce strukturovaný text s celou řadou odkazů a citací.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Oponent konstatuje, že písemná disertační práce MgA. Kláry Pernicové představuje jednoznačně podnětný příspěvek k přemýšlení o roli a možnostech současného umění v procesu interpretace a porozumění aktuálnímu světu a jeho často dramatickým proměnám. Doktorandka se ve své práci věnuje studiu problematiky animace a autoanimace světa a jeho vybraných elementů na půdorysu kreativních procesů obsažených ve vlastní umělecké tvorbě. Tuto uměleckou tvorbu přitom doktorandka v rámci disertační práce vhodným způsobem představuje, analyzuje a interpretuje. Její konceptuální, performativní a procesuální způsob umělecké práce přitom nabízí myšlenkově bohaté referenční pole vhodné pro výzkum otázek spojených s animací světa jako celku. Doktorandka ve svých videosnímčích sice sleduje svět ve vybraných detailech vymezených minimalistickou scénografií a jednoduchostí zvolených procesů, ovšem tento zdánlivý purismus a neatraktivnost modelují kontext otevřený přemýšlení o svobodě a řádu, realitě a fantazii, jednoduchosti a komplexitě. Oponent tedy považuje disertační práci MgA. Kláry Pernicové za vysoce originální, zcela autentickou, odborně podnětnou a inspirativní vzhledem k rozvíjení některých, v jejím rámci formulovaných odborných i uměleckých východisek, přítomných v umělecké praxi samotné doktorandky a dalších umělkyní a umělců sledujících obdobná kulturní, umělecká a v širším smyslu také společenská témata.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Jakou roli sehrával scénografický přístup v kontextu tvorby cyklů videosnímků *Těstoviny* a *Corn*? Lze v souvislosti s těmito minimalistickými videosnímky ještě mluvit o scénografii? Je možné charakterizovat jako scénografii i prostor bez významu či absentující – pouze tušený – prostor?

V disertační práci se vzájemně prolínají termíny spojené s *autoanimací* a *mimovolní animací*. Můžete vztah mezi těmito tvůrčími přístupy definovat na půdorysu cyklů videosnímků *Těstoviny* a *Corn*?

Doporučení práce k obhajobě:

Oponent jednoznačně doporučuje disertační práci MgA. Kláry Pernicové nazvanou *Autoanimace* k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby rovněž doporučuje udělit MgA. Kláře Pernicové akademický titul Ph.D. uváděný za jménem.

Datum vypracování posudku:

7. 9. 2023

prof. Mgr. Michal Koleček, Ph.D.

.....

.....