

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Walter Benjamin a Aura ve věku umělé inteligence
Autor/ka práce: Allegra Stodolsky
Studijní program: Dokumentární tvorba
Typ studijního programu: bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Záměr diplomantky byl nejdříve širší, ale v rámci konzultací jej sama zaměřovala přesněji tak, že obsah i rozsah výzkumu odpovídají požadovanému rozsahu práce. Výzkumná práce diplomantky i práce se sekundární literaturou i původní teoretické promýšlení problému jsou vyvážené a adekvátně komplexní.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Téma je vysoce aktuální a domnívám se, že tato bakalářská práce zůstane jako cenný historický materiál svědčící o současné fázi práce s velkými jazykovými modely (LLM).

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

V teoretické rovině je práce příspěvkem k uvažování o způsobech reprezentace reality, které v myšlení o filmu probíhají již téměř sto let, avšak s masovým rozšířením nástrojů umělé inteligence se v nich opět odehrává paradigmatický obrat, k němuž je práce cenným, jakkoliv dílčím a drobným, jak vyplývá z požadovaného rozsahu práce, příspěvkem. Diplomantka sama navrhla analytický model pro výstupy z LLM, což oceňuji. Mohla samozřejmě použít klasické kvalitativní analýzy textu, mohla udělat i kvantitativní analýzu, avšak pro účel jejího tématu, tedy uvažování nad podobou autenticity a hledání nové definice Benjaminovy aury pokládám její vlastní analytickou mřížku za účelnou.

Logická stavba a členění práce:

Diplomantka dokáže přemýšlet strukturovaně a takto postupovala po celou dobu promýšlení i psaní práce. Rozdělení do kapitol a podkapitol je logické a účelné.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Práce splňuje všechny formální požadavky.

Práce s informačními zdroji:

Diplomantka pracovala s dostatečným množstvím zdrojů a dokázala je průběžně vybírat tak, aby byly relevantní a posunuly její vlastní uvažování o autenticitě, auře a umělé inteligenci. Mohu také potvrdit, že v rámci přípravy bakalářské práce přečetla více zdrojů, než které pak v práci používá jako citace a práce tedy i v tomto ohledu splnila svůj pedagogický cíl, neboť diplomantka rozšířila a prohloubila své poznání, i když pak ne všechny nabyté vědomosti v textu přímo použila.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Diplomantka zvolila psaní práce v anglickém jazyce. Její vyjadřování i slovní zásoba v angličtině jsou výborné, a i během přípravy práce bylo zjevné, že dokáže výborně pracovat se zahraničními zdroji, což bylo velkým přínosem. Diplomantka je velmi vnímavá na přesnost jazyka a v průběhu konzultací bystře vnímala problematizaci některých pojmů.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

Práce je původní. Na 4 místech místech („Lisa Fittko’s memoir reads:“) není citace korektně vyznačena uvozovkami, je pouze uvedena větou, která ke zdroji odkazuje, anebo je text v toku výpovědi, které jsou v textu s jasnou referencí – jedná se tedy o formální chybu.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Ráda bych vyzdvihla svědomitou práci diplomantky. Při každé další konzultaci jsem pozorovala posun v jejích vědomostech i kritickou reflexi limitů toho, co lze vyzkoumat, k čemu se může zvolenými postupy „dobrat“. Prokázala schopnost samostatného myšlení. Teoretické až filozofické rozpravy v rámci konzultací nebyly nikdy jednosměrné, diplomantka dokáže problematizovat i komplexní otázky. Domnívám se, že proces vzniku bakalářské práce splnil pedagogický účel a že přístup diplomantky i výsledek jsou nadstandardní.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

V úvodu své práce jste z díla Waltera Benjamina vybrala více pojmů či problémů, nad jejichž analýzou a aktualizací jste uvažovala. V práci výborně zpracováváte téma autenticity a aury. Uveďte příklad jiného pojmu či tématu z Benjaminova textu Umělecké dílo ve věku technické reprodukovatelnosti.


Kdybyste měla navázat na svoji analýzu tématu skrze LLM, a to tak, že byste vedla s ChatGPT dialog, a tím proměňovala podobu výstupů, jak byste postupovala? Které části zadání byste upřesňovala/měnila, jaké detaily byste doplňovala atp.?

Doporučení práce k obhajobě: Ano
Navrhovaná klasifikace: A
Datum vypracování posudku: 6.9.2023

PhDr. Andrea Slováková, Ph.D.

.....

Jméno vedoucího práce



.....
(datum a podpis)