

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Zdravé divadlo
Autor/ka práce:	Karol Filo
Studijní program:	Režie-dramaturgie alternativního a loutkového divadla
Typ studijního programu:	bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Student si klade za cíl „reflexi vlastních zkušeností, pojmenování nezdravých přesvědčení a nalezení nových přesvědčení“ (viz závěr práce), týkajících se zdravého přístupu k divadelní tvorbě. Zdravým přístupem myslí takový, který nikoho neutlačuje, nestresuje, nevede k poškození fyzického ani psychického zdraví. Svou práci považuje za první krok k reflexi a změně své praxe. V tom smyslu zřejmě své cíle naplnil.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Karol se věnuje tématu, které vnímá jako podstatné mnoho současných studentů a čerstvých absolventů. Zjednodušeně řečeno, jde o to, jak najít způsob kolektivní tvorby, ve které nikdo nepotlačuje svou individualitu. Ideově se zřejmě jedná o další vývojovou etapu divadla typu „devised theatre“. V tom smyslu je práce navýsost aktuální.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Zdá se mi, že Karol zformuloval pro sebe obecné myšlenky o sociální stránce divadelní praxe tak, jak v dané fázi vývoje potřeboval. Přínos pro autora práce je tu tedy zjevný. Případným zájemcům o téma snad mohou posloužit odkazy na odbornou literaturu i pohled na to, jak právě nyní, dva roky po covidové izolaci, o věci student KALD DAMU přemýšlí. Jinak je ale evidentní, že hlavní účel práce jsou vlastní úvahy a potřeby autora.

Logická stavba a členění práce:

Práce je přehledná, srozumitelná, dělená do přiměřeně rozsáhlých kapitol a podkapitol.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Vše je v pořádku.

Práce s informačními zdroji:

Jedinou potíží je část práce, ve které se Karol opírá o citace nizozemské odborné literatury, přeložené google překladačem. Potíže jsou dvojího typu: jednak někdy váhám, jak přesně citaci rozumět a chybí mi tedy vědomá interpretace překladatele. Druhá potíž je, že nelze poznat, zda se autor práce opíral o znalost celé studie či článku, nebo zda nějakým způsobem vyhledal konkrétní, pro kontext vhodný odstavec.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Vše v pořádku.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Obsah práce jsem začal plně respektovat ve chvíli, kdy jsem si uvědomil, že se jedná o osobní manifest autora. Z toho důvodu se domnívám, že by práci slušel přiznaný důraz na subjektivní pozici, bez kategorických zobecňujících prohlášení. Že je téma pro autora vsutku naléhavé, je zjevné a považuji to za významný přínos práce. Zdá se mi, že by práci velice prospěl hlubší pohled na alespoň jednu divadelní skupinu či komunitu, která pracuje způsobem, o kterém Karol pojednává. Bez takovéto kazuistiky je totiž formulace postulátů o dehierarchizované divadelní práci snad příliš obecná, a tedy i snadná.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

- Můžete formulovat, jaký vliv na vaši estetiku má posun v přístupu etickém, sociálním a komunikačním?
- Můžete jmenovat alespoň jednu skupinu či komunitu, která vás svým přístupem inspiruje a povědět o té inspiraci něco více?

Doporučení práce k obhajobě: ANO
Navrhovaná klasifikace: B
Datum vypracování posudku: 12.6. 2023

doc. MgA. Jiří Adámek, Ph.D.
jméno oponenta práce

.....

12.6. 2023 podpis