

POSUDEK VEDOUcíHO PíSEMNE KVALIFIKAČNÍ bakalářské PRÁCE

Název práce: Divadlo teď a tady
Autor/ka práce: Domen Šuman
Studijní program: Režie a dramaturgie alternativního a loutkového divadla
Typ studijního programu: bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění: Cílem diplomantovy práce bylo pojmenovat vlastní tvůrčí metodu: usiloval o zachycení způsobu své práce, pokusil se nastínit metodologii své režijní tvorby, vyhmátnout hlavní rysy své práce a zároveň podrobněji popsat jednotlivé proměnné (herec a čas), které považuje za důležité. V rozsahu odpovídajícím závěrečné práci v tomto stupni studia své cíle naplnil.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce): Téma této práce se na škole průběžně vrací - pokus zachytit tvůrčí metodu v jistém zlomovém okamžiku (odchod z bakalářského stupně) a snaha kontextualizovat sebe sama je aktuální téma vždy. Metodu autoetnografického zkoumání považujeme v dané situaci za zcela odpovídající.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi: Práce může posloužit samotnému autorovi jako jistý referenční bod v případě budoucí tvorby, jako startovní bod pro další výzkum nebo profesionální kariéru. Jeho následovníkům může poskytnout pohled do tvůrčí metody v rozvoji či otevřeně popsané hledání.

Logická stavba a členění práce: Stavba práce je logická a přehledná. Jisté nedostatky vidím v hierarchizaci témat herec a čas - ale to je dáno do značné míry tím, že jde o témata, která nestojí na stejné úrovni.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu: Bez námitek.

Práce s informačními zdroji: Bez námitek, standardní.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň: Vzhledem k tomu, že čeština není diplomantův rodný jazyk a psaní znamenalo nejen „zápas“ s tématem, ale i s jazykem, oceňuju péči, kterou stylistické rovině věnoval a pečlivosti, s níž se snažil všechna úskalí překonat.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses: Bez námitek.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele: Psaní diplomové práce se diplomant věnoval mezi ukončením náročného roku studia a počátkem zkoušení v profesionálním divadle. Turbulentní období pro něj znamenalo vyrovnávat se s řadou obtíží, přesto k práci přistupoval zodpovědně. Osobně se domnívám, že v klidnějších podmínkách a lepší konstelaci by dokázal napsat práci, v níž by zvládl nabídnout hlubší ponor do některých svých témat (například herectví versus „choreografie“ či téma smrti jako konstitutivní komponent); jsem si však zároveň jistá, že svou práci velmi dobře reflektuje a uvědomuje si limity, na něž během psaní narazil. Věřím, že mu budou cenným východiskem při dalším studiu.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě: Po napsání práce jste režíroval novou inscenaci. Jakým způsobem jste využil poznatky z psaní DP a v jakých aspektech jste se posunul dál? Ovlivnilo by toto zkoušení případnou další verzi DP?

Doporučení práce k obhajobě:

Doporučuji k obhajobě.


Navrhovaná klasifikace:

Datum vypracování posudku:

7. září 2023

Marta Ljubková

Jméno vedoucího práce

7. září 2023 

(datum a podpis)