

POSUDEK Oponenta PÍSEMNE KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Zvuková scénografie
Autor/ka práce: Louis Traore
Studijní program: obor Scénografie alternativního a loutkového divadla
Typ studijního programu: bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění: V abstraktu autor práce deklaruje jako cíl praktického výzkumu rozbor, jakým způsobem dochází k vytváření a zaznamenávání hudebních partitur. K takovému rozboru však v písemné práci nedochází. Jsou zde sice obrázky partitur jak autorů, kterými se absolvent inspiroval a ke kterým se vztahuje, tak i jeho vlastních, ale nějaké jejich analýzy, byť jen v popisce obrázku, se nedočkáme.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce): Téma práce, tedy „Zvuková scénografie“ považuji za nadčasové, bohužel se autor v této teoretické práci nedostává příliš do hloubky tématu a pohybuje se spíše v rovině povrchního a hodně subjektivního popisu.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi: Absolvent se ve své teoretické práci snaží reflektovat svou praktickou realizaci projektu *Alef tajný a zdánlivý* a analyzovat dílo Meredith Monk, jejímiž postupy se inspiroval. Analýza díla a tvůrčích postupů Mortona Feldmana, má také sloužit jako argumentace užití některých postupů v autorské realizaci. Jak autor sám uvádí, byl na tohoto tvůrce odkázán až zpětně a text který se ho týká, je stylisticky i obsahově na mnohem lepší úrovni než zbytek teoretické práce. Subjektivně si tento fakt vysvětluji těsnější spoluprací s vedoucím teoretické práce v této kapitole. I když chápu, že vznik díla může probíhat čistě intuitivně a souvislosti se zjeví až zpětně, chybí mi širší kontext. Protože téma „zvukové scénografie“ řeší mnoho tvůrců nejrůznějšími prostředky. (Multikanál, usazení posluchačů, pohyb generující zvuk atd.)

Logická stavba a členění práce: Práce se skládá ze tří částí. První dvě se zabývají tvorbou Mortona Feldmana a Meredith Monk, ve třetí se autor věnuje vlastnímu projektu. Stavba a členění odpovídají formálním požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu: Formální úprava, rozsah i další náležitosti práce splňují požadovaná kritéria.

Práce s informačními zdroji: Autor pracuje s úzkým výběrem literatury. Nadpis *Seznam použitých zdrojů* s podnadpisem *Odborná literatura* slibují členění zdrojů. K němu už dále nedochází, a tak vzniká dojem dlouhého seznamu odborné literatury, v jehož rámci se však skrývají knihy uvedené několikrát (rozdíl je jen v čísle stránky) a velkou většinu tvoří odkazy na zdroje z youtube (odkazy na záznamy děl Monk a Feldmana) a audio pořady. Použité scany některých textů a partitur jsou ve špatném rozlišení, a tudíž téměř nečitelné.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň: Jazykovou, stylistickou a terminologickou úroveň asi nejlépe vystihuje sám autor v kapitole *Přítomnost* na straně 34: „Často se může stát, že lehce zapomeneme, čím jsme a čeho jsme chtěli dosáhnout.“ A to se týká jak obsahu tak formy. I já bych ráda *rozluštila smysl vnitřního organismu, jenž ve mně text vzbuzuje*. Záměrně používám obraty užitá na str.34 jako doklad stylistické úrovně práce. Autor také hojně používá cizí a české výrazy ve dvojici pravděpodobně v domnění, že zesílí jejich účinek. Jedná se však o synonyma. Například: *napjaté tenze, tvůrčí kreativita* aj. Celkově trochu tápe v pojmech, je nepřesný ve formulacích a mnohá jeho tvrzení jsou diskutabilní právě z důvodu jejich formulace. Pravopisné chyby v textu nejsou výjimkou.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele: Pokud se autor chtěl v textu věnovat analýze partitur ať už vybraných tvůrců, tak vlastních, chybí mi v textu přímý odkaz a vysvětlení partitur na přiložených obrázcích. Zabývá se spíše obecnou analýzou tvůrčích postupů s odkazem na konkrétní skladby. Díky stylistickým a jazykovým nedostatkům snižuje úroveň, ale i důvěryhodnost celé práce a ve čtenáři vzbuzuje pouhý dojem, o čem chtěl asi psát. Pohybuje se tedy v jakémsi neurčitěm intuitivním prostoru odkazujícím na naivně pojatý ezoterický a transcendentální svět, povrchně se dotýkající mýtů a archetypů.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě: Mohl byste uvést nějaké další současného tvůrce, který experimentuje se zvukovou složkou v prostoru? A jakým způsobem pracuje?

Doporučení práce k obhajobě: ano
Navrhovaná klasifikace: D
Datum vypracování posudku: 10.6.2023

MgA. Kristýna Täubelová Ph.D.

jméno oponenta práce

.....

10.6. 2023 podpis