

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Atentát na Reinharda Heydricha aneb Historická událost jako filmová situace
Autor/ka práce:	BcA. Adam Kratochvíl
Studijní program:	Režie
Typ studijního programu:	Magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Diplomant BcA. Adam Kratochvíl si ve své písemné kvalifikační práci vytkl za cíl zpracovat význam a společensko-kulturně-politický přesah u filmů, v nichž se vyskytuje dramatická rekonstrukce klíčového dějinného okamžiku našeho území, tedy atentátu na zastupujícího říšského protektora Reinharda Heydricha. K naplnění tohoto cíle z naprosté většiny došlo. Diplomant se pečlivě zabývá kontextem vzniku jednotlivých děl i jejich následného přijetí ve zmiňovaných společensko-kulturně-politických kategoriích.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Téma práce asi nejde nazvat ze své povahy čistě aktuálním, ale přiznám se, že nevím, co si mám pod pojmem aktuálnost tématu představit. Režijní zpracování významných historiografických momentů, které již byly v minulosti ztvárněny, je bezpochyby jevem, který v naší nebo zahraniční kinematografii nevymizel a nic nenasvědčuje tomu, že by se tak mělo stát v nejbližší době. Tedy nemám překážku považovat jej za aktuální. Práce se zabývá režijními postupy u děl, která vznikla v rozmezí 1942 - 2017, a není vyloučeno, že ještě nějaký film s inkriminovanou scénou v budoucnu vznikne. Tehdy se tato práce stane velmi aktuální.

Metodologie práce je zvolena relevantně, autor nejprve uvádí čtenáře do historického kontextu, následně představí rozebíraná díla. Ty pak analyzuje v několika aspektech, které lze mezi sebou i porovnávat, což je i největší devizou textu. Na závěr pak autor coby režisér nastiňuje i vlastní pojetí klíčové scény.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Práce je svrchovaně původní. Její odborný přínos shledávám především v jejím historiografickém rozměru, což je i má největší výtka práci jako celku. Pohled čistě režijní, je zde mírně upozaděn ve prospěch disciplíny, kterou bychom očekávali spíše při studiu filmové vědy.

Logická stavba a členění práce:

Práce je logicky vystavěna a její členění je přehledné. Oceňuji, že navzdory uzancím autor zařazuje obrazovou přílohu přímo do textu.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Formální úpravu a náležitosti práce včetně jejího rozsahu považuji za zcela přijatelné v rámci tohoto typu vysokoškolské práce.

Práce s informačními zdroji:

Práce s informačními zdroji je na poměry diplomových prací katedry režie nezvykle bohatá a pestrá.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Bezchybná. Autor nenatahuje text zduřelými frázemi jen pro potřeby naplnění rozsahu práce. Text je čtivý a u čtenáře vzbuzuje potřebu si zmiňované pasáže znovu přehrát.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

Zcela v pořádku.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Jedná se o kvalitně odvedenou práci na odborném textu, jehož podstata autora silně zajímá a má k ní i dlouhodobou vazbu. To je největším kladem celého díla. Mírným záporem, ale spíše otázkou, zůstává vhodnost tohoto typu práce, jež by se dala nazvat spíše filmovědnou, jakožto závěrečné písemné práce v oboru Režie na Filmové a televizní fakultě. Z toho ovšem následně plynoucí otázkou vyvstává, co je tedy vhodnou prací či tématem na tomto typu školy, kde dominantní výstupem je především dílo praktické, v tomto případě absolventské filmy. Zda je lepší, aby se diplomant nutil do tématu možná jen zdánlivě odbornějšího, nebo pracoval na látce tohoto charakteru, která ho zajímá, těší a má z jejího zpracování i osobní přínos. Přes tuto spíše koncepční výtka jde o práci pečlivou, zajímavou a přínosnou v úzkém profilu zájmu, který představují historické filmy se společenským přesahem a jejich analýza.

Děkuji za pozornost, děkuji i čtenáři tohoto textu a omlouvám se, že nemohu tento text přednést osobně na obhajobě této diplomové práce. Zdravím všechny členy komise i studenty a buďte zdraví.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku A.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

- Jak reflektuje autor tvrzení, že jde o práci spíše filmovědnou?
- Jaká další historická událost by si dle autora zasloužila podobnou analýzu jako atentát na RH?
- Otázka na všechny: Co je tedy vhodným typem písemné diplomové práce?

Doporučení práce k obhajobě:

Ano

Navrhovaná klasifikace:

A

Datum vypracování posudku:

25.8.2023

MgA. Jan Hecht

.....

Jméno vedoucího práce

.....

(datum a podpis)