

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Atentát na
Reinharda Heydricha aneb
Historická událost jako
filmová situace

Autor/ka práce: Adam Kratochvíl

Studijní program: Katedra režie – obor hraná režie

**Typ studijního
programu:**

magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění: Autor si vymezil za cíl dokumentovat a porovnat filmová zpracování významné historické události atentátu na říšského protektora Reinharda Heydricha v roce 1942. Z hlediska atraktivity historické události se jedná o velmi výrazný dramatický akt, který byl zpracováván přímo či nepřímo v mnoha filmech jak české, tak světové provenience a v relativně po velmi dlouhé časové údobí. To z této události činí bezpochyby dramatickou situaci, která je pro filmovou komparatistiku bezpochyby vhodná a přitažlivá. V úvodu je zmíněn podstatný rozměr většiny zpracování, který platí nejen pro tuto událost, ale přeneseně pro veškerá zpracování historických událostí v hraném filmu: interpretace a ztvárnění vždy spíše než dějinnou skutečnost odráží dobu svého vzniku. Nejmarkantněji to je zřejmě vidět u zpracování atentátu Otakarem Vávrou ve filmu Sokolovo. Bohužel zde ale nebyla rozvedena úvaha nad motivy zpracování u většiny dalších adaptací této události a ani není zřejmé, proč se u většiny filmů jejich tvůrci právě ve své době vracejí k této jedinečné dramatické situaci. Bylo by to bezpochyby těžké se dopídit takovýchto motivací u mnoha z nich, ale z hlediska vytyčeného cíle možná i skutečně zajímavé, byť by třeba šlo v mnoha případech o spekulace. Zpracování práce je velice precizní, má však dle mého názoru dvě části, které spolu ne zcela zjevně souvisejí. První část rekapituluje veškeré historické informace a konfrontuje s nimi jednotlivé adaptace této historické události. Nacházíme rozdíly, které jsou zajímavé, dozvídáme se o zpracováních, o kterých většina čtenářů možná ani neslyšela. Hodnoty tkví v jakési historiografické kompilaci napříč dvěma

historií a historií a dějinami filmu.

Druhá část je pak věnována analýze mizanscén a všech podstatných reálií v jednotlivých filmových zpracováních, která následně vyvrcholí v autorův vlastní návrh pojetí této ikonické scény. Uvedením takovéto scény bez kontextu celého scénáře, popřípadě

alespoň kontextu záměru, proč se dnes ve filmu zabývat touto událostí, či specificky: co by autorův přístup při zpracování již mnohokrát snímané scény a mnohokrát zpracovaného tématu mohl v dnešních souvislostech přinést, staví před čtenáře práce asi nejzásadnější otazník. A obávám se, že v kontradikci s vlastní tezí, že událost odráží vždy dobu vzniku filmu, mnohem více než historickou realitu (nevystačíme si s konstatováním, že by konečně někdo přesně natočil, co a jak se stalo). Každé nové uchopení totiž potřebuje zřetelnou vnitřní i vnější motivaci tvůrce, bez níž nedává dle mého názoru případně další zpodobnění tohoto námětu smysl.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Nejsem s to posoudit aktuálnost tohoto tématu, právě proto, že mi chybí jasnější uchopení motivace k napsání této práce, jakož i k případnému natočení této dějinné události v dnešních souvislostech.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi: Považuji tuto práci za čtivou a zajímavou pro každého, kdo se zajímá o atentát na Heydricha, jako významnou událost našich i evropských dějin. Práce má přijatelný styl i rozsah, takže může být pro někoho takového dozajista poučná. Původnost práce je tak trochu sporná, protože se jedná více méně o kompilaci pramenů a relativně malý prostor zde mají autentické úvahy autorovy. Přesto si myslím, že je práce v úzkém segmentu historiografie zajímavá. O jejím využití v praxi by mohlo rozhodnout, pokud by se autor sám odhodlal najít motivaci k natočení této události a předložil nový pohledu na věc.

Logická stavba a členění práce: Stavba je členěna přehledně a logicky.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu: Z formálního hlediska má práce všechny patřičné náležitosti.

Práce s informačními zdroji: Informační zdroje práce jsou většinou druhotná literatura, ale také vlastní analýza filmových sekvencí a jejich vlastní komparatistika.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň: Jazyková úroveň práce je vysoká a terminologicky odpovídá jejímu charakteru.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele: Na jedné straně nelze přehlédnout píli a důslednost, se kterou se autor práce chopil a celou ji naplnil nepřehlédnutelným zaujetím pro téma. Na straně druhé, jak již bylo řečeno, je zpráva, kterou čtenář dostává poněkud rozporuplná. Propojení vlastního pojetí události a motivy pro vznik takového díla nejsou v druhé části, (která je více blízká oboru autora) v porovnání s jinak velmi slušnou historiografickou kompilací části první, bohužel zcela přesvědčivé.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě: Napadá vás nějaký kontext, který by dal v dnešní době či ve vašem vidění novému zpracování vašeho tématu aktuální či jinak invenční smysl?

Doporučení práce k obhajobě:

Doporučuji práci k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace:

Navrhovaná klasifikace B.

Datum vypracování posudku:

27.08.2023

Mgr. David Jařab

.....

.

Jméno oponenta práce

.....

(datum a podpis)