

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Hlas a tělo. Jak tělo ovlivňuje hlas a naopak Ozdravné účinky zpěvu na tělo
Autorka práce:	Anežka Matoušková
Studijní program:	Jazzová hudba
Typ studijního programu:	bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

C

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

C

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

C

Logická stavba a členění práce:

D

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

D

Práce s informačními zdroji:

B

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

D

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

34% plagiátorství

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Anežka Matoušková je zpěvačka s řadou zkušeností a širokým stylovým rozkročením. Jako téma své absolventské práce si vybrala popis komplikovaného fenoménu souvislosti lidského hlasu a těla, psychických a fyzických vlivů jednoho na druhé a popis problémů a poznatků, které s tímto souvisí. Jako hlavní problém a zároveň výzvu v této práci vidím jistý rozpor mezi ambicí obsahovou a formální. Co se týče obsahu, v práci jsou stanoveny vysoké cíle a text se dotýká řady velmi podstatných a občas i osobních témat. Můj dojem během četby ale často byl ten, že formální aspekt s tím obsahovým není příliš v rovnováze. Práce obsahuje celou řadu zajímavých myšlenek,

ovšem často chybí jejich logické setřídění, zpracování a rozvedení. V závěru text působí více jako volný proud myšlenek než jako absolventská práce. Přitom téma, které si autorka vybrala, není zdaleka jednoduché a jeho zpracování by si žádalo přístup místy v podstatě vědecký. Některá tvrzení mohou na čtenáře působit poněkud naivním dojmem, o jiných by se dalo polemizovat, zda se hodí do bakalářské práce (str. 11, „...abychom nevypadali jako blázni, nebo aby si o nás ostatní nemysleli, že nejsme normální.“). V kontrastu s tím první část práce obsahuje z většiny citáty přejaté z odborné literatury. Některá doplnění autorky působí v kontextu vědeckých citátů poněkud banálně, např. začátek str. 8 a začátek str. 11. Členění textu do podkapitol též nepůsobí vždy logicky a přesvědčivě.

Dále najdeme řadu drobných chyb v pravopisu, např. na str. 7 chybějící uvozovky a chyba ve velkém písmenu, či chyba v uvozovkách na str. 8., nebo gramatická chyba na str. 12 („Všichni v sobě máme určitá napětí, ať už ty, co jsme si přinesli...“)

Za povedenou část práce považuji podkapitolu 4.3.1., kde autorka popisuje způsob uvolňování těla a přípravu ke zpěvu. Tyto odstavce jsou napsány srozumitelně a logicky, ale domnívám se, že by textu prospělo zvolit více učený a méně subjektivizovaný projev.

Celkově kladně hodnotím vybrané téma, které se zdá být pro autorku zásadní a je cítit, že ho chce probádat skutečně do hloubky. Z textu je patrná silná snaha proniknout do jádra problematiky a dopátrat se hlubšího poznání. Již méně pozitivně mohu hodnotit samotné provedení práce, která vyznívá poněkud nekonzistentně a v této podobě si úplně nedovedu představit její praktické využití.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Jakým způsobem by bylo možné práci přepracovat tak, aby poskytla jasný a obecný vhled do dané problematiky a srozumitelný návod pro jiné zpěváky a zájemce o práci s hlasem?

Doporučení práce k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: C nebo D

Datum vypracování posudku: 20.8.2023

.....David Dorůžka...
Jméno vedoucího práce

.....
(datum a podpis)