

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Komparatívna analýza stvárnenia autentickosti hlavnej postavy vo filmoch Thomasa Vinterberga - Hon a Chlast

Autor/ka práce: BcA. Lívia Vrabel'

Studijní program: Katedra stříhové skladby, FAMU

Typ studijního programu: magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění: D

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce): C

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi: C

Logická stavba a členění práce: D

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu: C

Práce s informačními zdroji: D

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň: C

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses: 2.7%, v pořádku

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

I ve své magisterské práci se studentka Livia Vrabel' zabývá tvorbou dánského režiséra Thomase Vinterberga. Zatímco její bakalářská práce se soustředila na analýzu dialogových scén, do popředí zájmu se nyní dostávají motivy autenticity a divácké identifikace. Práce vychází z předpokladu, že pocit věrohodnosti umožňuje divákovi větší možnost identifikace s postavou filmu a intenzivnější emocionální odezvu. Výše zmíněné dokládá autorka analýzami dvou filmů Thomase Vinterberga (*Hon a Chlast*). Protagonista obou filmů je povoláním učitel a navíc je ztvárněn totožným hercem (Mads Mikkelsen) - právě podobnost umožňuje autorce snázeji nalézt a pro čtenáře srozumitelněji vyjavit shody i rozdíly ve formálním zpracování filmů. Teoretické části práci by prospělo hlubší studium jinak obecných pojmů "autenticita" a "identifikace", stejně tak jejich přesnější vymezení pro potřeby práce i vzájemný vztah obou. Mezi "věrohodností" filmu a emocionálním prožitkem diváka je učiněna zkratka, která by zasloužila rovněž podrobnější studium. Nevyhraněnost teoretické části se bohužel přenáší i do celku obou analýz, kterým chybí jasnější zaměření s ohledem na deklarovaný cíl a název práce: např. podstatná část analýzy filmu *Hon* se zaměřuje na scénu, ve které se hlavní postava vůbec nevyskytuje, k přímému porovnání způsobu ztvárnění obou postav dochází víceméně na okraj, přitom právě tato část vyžadovala by jednoznačně samostatnou kapitolu atd. ... Získané analytické poznatky z obou filmů jsou naopak velmi detailní, autorka přesně identifikuje základní prvky Vinterbergova režijního stylu, dokáže dobře rozlišit nuance ve skladebném řešení scén, v kompozici a velikostech záběrů vzhledem k zamýšlenému vyznění, odhaluje rozdílné způsoby ve vyjádření filmového času, a celkově prokazuje vynikající schopnost analyzovat výrazové prostředky filmového díla.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Doporučení práce k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: D

Datum vypracování posudku: 31. 8. 2023

Adam Brothánek

.....
Jméno vedoucího práce



.....
(datum a podpis)