

POSUDEK VEDOUcíHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Uplatnění houslisty na trhu práce
Autor práce: Radek Blahuš
Studijní program: Hudební umění, housle
Typ studijního programu: navazující magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Název práce velmi jasně vymezuje její cíl, shrnuje v ní své zkušenosti nejen z paralelního studia na Karlově univerzitě, činnosti umělce na volné noze, ale i hudebního producenta a čerstvého ředitele jím založené hudební školy.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Téma je aktuální.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Práce se zabývá převážně strohými fakty. Nepouští se třeba do rozboru nekonzistentnosti jednotlivých norem a navazujících dokumentů, např. mezi regionálním a vysokým školstvím. To by pak musela mít jiný titul, např. Přelet nad Kocourkovem. R. Blahuš správně ponechává na čtenáři, aby si závěry doplnil sám

Logická stavba a členění práce:

Práce je členěna na 10 jasně navazujících kapitol. Po úvodní kapitole následuje pro úplnost třístránková kapitola o stupních vzdělání houslisty. Třetí kapitola vysvětluje postavení hudebníka jako zaměstnance v regionálním nebo vysokém školství nebo v tělese. Čtvrtá kap. rozebírá postavení houslisty jako OSVČ, pátá pak srovnává obě postavení. Šestá kapitola se zabývá možnostmi a problémy sebe prezentace jako výkonného umělce. Sedmá kapitola popisuje možnosti umělecké prezentace jako obecně prospěšné činnosti. Dvanáctistránková 8. kapitola pojednává o znalosti výše popisovaných norem mezi umělci a 9. kapitola dovozuje, že její úroveň je nízká, někdy ke škodě umělců samotných. Desátá kapitola je seznamem zdrojů, který jsem již uvedl výše

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Rozsah práce je 54 stran.

Práce s informačními zdroji:

Práce pracuje s 20 tištěnými právními normami, 4 ústními sděleními a více než 20 internetovými zdroji. Přináší také 2 tabulky.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň je kvalitní.

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

Výsledek plagiátorství vyhodnocen s 23%, jedná se o použití zdrojů z internetu.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Doporučení práce k obhajobě:	doporučuji
Navrhovaná klasifikace:	A
Datum vypracování posudku:	16. června 2023

prof. Jindřich Pazdera
Jméno vedoucího práce

.....
(datum a podpis)