

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Vnější faktory ovlivňující development českého celovečerního filmu v období let 2020-2023

Autor/ka práce: Matouš Macháček
Studijní program: produkce
Typ studijního programu: bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Dílčí známka*: B

Zdůvodnění: Autor se ve zvoleném tématu orientuje velmi dobře, nicméně jsou přítomny drobné nesrovnalosti.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Dílčí známka*: A

Zdůvodnění: Téma je velmi aktuální, dotazníkový průzkum odpovídá a je dobře vystaven.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Dílčí známka*: B

Zdůvodnění: Práce slouží jako výborný základ pro systematické pochopení tématu. Obsahuje pouze drobné nepřesnosti.

Logická stavba a členění práce:

Dílčí známka*: A - B

Zdůvodnění: Práce je správně členěna, někde bych byl ve struktuře detailnější/systematičtější, viz. níže.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Dílčí známka*: A

Zdůvodnění: Nenašel jsem pochybení v tomto směru.

Práce s informačními zdroji:

Dílčí známka*: A

Zdůvodnění: Nenašel jsem pochybení v tomto směru. Je přítomna detailní práce s rešerší v ČR i zahraničí, výzkumná práce je adekvátní tématu.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Dílčí známka*: A - B

Zdůvodnění: Termíny správně popsány a vymezeny. Zajímavý new speak – „filmová industrie“. Raději bych používal zažitý výraz „filmový průmysl“.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Kapitola 1

- Správná definice pojmu development, chápe dobře jeho klíčové fáze, orientuje se v tématu a celém procesu, správně shrnuje, co je finálním stadiem a cílem developmentu

Podněty k zamyšlení:

- Autor zahrnuje do developmentu možná až příliš tvorbu reklamní a distribuční strategie, které se ladí až ve fázi přípravy distribuce, která je v časovém odstupu od fáze developmentu klidně několik let. V rámci developmentu stanovíme základ správně zmiňovanou SWOT analýzou – tedy principy projektu a základní myšlenku marketingu. Podrobnější rozpracování se vždy adaptuje na aktuální situaci na trhu
- Synospe neshrnuje děj, ale téma/myšlenku projektu
- Ve finální definici developmentu chybí výroba ukázky/mood traileru v případě filmu
- Podrobněji zmapovat možné workshopové programy v rámci developmentu a pitchingové možnosti zaměřené na zahraničí koprodukcí/financování v závislosti na typu projektu. Možno v samostatné příloze.
- Možnost v příloze práce uvést case studies rozpočtu na development v kontextu ČR na film/dokument/TV seriál
- Možnost v příloze práce uvést case studies financování developmentu. Zmínit v ČR obvyklou praxi, že development II už může platit kompletně broadcaster v případě TV seriálu. Postihnout tedy tuto drobnou odlišnost film/dokumentární film vs. TV seriál
- Strukturovaněji rozlišit časovou/logickou návaznost kroků: development I hrazený čistě z vlastních zdrojů producenta - pitching I vedoucí k zafinacování developmentu – kompletní development II a následně pitching II směřující k zafinacování projektu do výroby

Kapitola 2

- Správná reflexe vnějších faktorů ovlivňujících nejen development v kontextu české kinematografie, takřka úplný výčet a správné dání věcí do souvislostí.

Podněty k zamyšlení:

- chybí faktický odchod HBO z ČR a tím pádem konec developmentu ambiciózních seriálových a dokumentárních projektů jako jeden z klíčových faktorů
- u Covidu (2.1) bych ještě uvítal reflexi „fronty“ českých projektů, která se vytvořila po opětovném otevření kin v závěru roku 2021 a trvala prakticky celý rok 2022. Oproti tomu možno rozpracovat dotační programy z Covidu vzešlé, které řada filmových producentů využila (pouze v závěru se zmiňuje výzva Inovace Fondu, MPO atd. chybí)
- zdroje financování (2.3) bych členil vzhledem k tématu práce na zdroje na development a zdroje na realizaci projektu

- u společností Innogy a Barrandov (2.3.5) možno zmínit Filmovou nadaci, kterou tyto společnosti společně s ČT podporují scenáristy (tedy nepřímo development). Uvedeno stručně pouze v závěru kapitoly
- u Green dealu (2.4) možno zmínit i vliv na obsah, jako např. planet placement. A dále jako jeden z markantních dopadů v ČR pro praxi – počítání uhlíkové stopy při výrobě pro Nova/Voyo

Kapitola 3

- správně zvolené otázky, vyhodnocení, zprůměrování

Závěr

- správně shrnutí poznatků z práce plynoucích. Uvítal bych odhad výhledu do budoucnosti

Celkově jsem s prací velmi spokojen a hodnotím ji jako přínosnou, zcela naplňující kritéria.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

- * reakce na podněty uvedené výše
- * perspektiva developmentu do budoucna

Doporučení práce k obhajobě:

Ano

Navrhovaná klasifikace*:

A - **B** (v případě vynikající obhajoby A)

Datum vypracování posudku:

5. června 2023

Martin Hůlovec

.....

Jméno oponenta práce

5. června 2023

(datum a podpis)

* Vysvětlivky hodnocení: A = výborný výkon převyšující daná kritéria, B = nadprůměrný výkon s minimem chyb, C = průměrný výkon s přijatelným počtem chyb, D = přijatelný výkon s větším počtem chyb, E = výkon vykazující minimální naplnění kritérií, F = nepřijatelný výkon.