

POSUDEK VEDOUcíHO PíSEMNE KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Reprezentace ekologicky zodpovědného zemědělství v současné teorii a umění
Autor/ka práce:	Klára Kacířová
Studijní program:	Centrum audiovizuálních studií
Typ studijního programu:	bakalářský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Táto práca v úvode hodnotí, že jej cieľom je skúmať „oblasť ekologického poľnohospodárstva a jeho význam v kontexte prebiehajúcej globálnej environmentálnej krízy.“ Pričom verí, že „umelecké prejavy, projekty a kolektívy ponúkajú jedinečné pohľady na netradičné spôsoby pestovania rastlín a riešenia súčasných problémov.“ Umenie má byť teda sprostredkovateľom nových myšlienok a kritického ponímania produkcie, distribúcie a konzumácie jedla. V závere, táto práca uzatvára, že: „Prostredníctvom umeleckých výkonov umelcov Amy M. Youngs, Kena Rinalda a Yvette Vašourkovej táto práca ukazuje, ako možno ekologické pestovanie rastlín realizovať aj v priestoroch, ako je galéria alebo osobná záhrada.“ Táto práca tieto ciele naplnila a ukázala rôzne prístupy v súčasnom umení ako sa umenie stavia voči produkcii a príprave jedla, ako je možné skrz umelecké postupy či inštitucionálne umelecké riešenia vytvoriť projekty, ktoré aktívne zlepšujú produkciu či konzumáciu jedla, alebo aspoň vytvárajú otáznik nad zaužívanými spôsobmi. Avšak práca napriek tomu, že vo svojom názve hovorí o súčasnej teórii sa súčasným umelecko-teoretickým prístupom nevenuje skoro vôbec. Práca s analýzou diskutovaných umeleckých projektov je tiež dosť skratkovitá a práca bohužiaľ nejde dosť do hĺbky.

Aktuálnosť tématu (a relevance zvolené metodologie v prípade diplomové práce):

Z teoretického hľadiska je táto práca nesmierne aktuálna. Téma pestovania, stravovania, a distribúcia jedla je spojená s našim prežitím v súčasných krízových časoch. Skrz súčasné teoretické práce ako Donna Haraway, *Staying with the Trouble: Making Kin in the Chthulucene*; Daisy Hildyard *The Second Body*; Silvia Federici, *Re-Enchanting the World: Feminism and the Politics of Commons*; Kelly Donatti, *Multispecies Gastronomy: Entangled Worlds of Food and Farming in the Capitocene*; Anna Lowenhaupt Tsing. *The Mushroom at the End of the World: On the Possibility of Life in Capitalist Ruins*; T.J. Demos. *Against the Anthropocene. Visual Culture and Environment Today*; Timoty Morthon, *All Art is Ecological*; ako aj skrz medzinárodné výstavy (ART for the World, COOKING As Performance, Food Forward, The Politics of Food...), či novo vzniknutý alternatívny magisterský program Food & Art (The Gramounce), či v lokálnom kontexte posledné číslo československého Flash Art-u venovaného téme záhrad a pestovaniu v umení, alebo projektu *Les - spoločenstvo pre*

pestovanie, teóriu a umenie, môžeme sledovať proliferáciu tejto témy v teórii a umení. Zámerom týchto projektov je hľadanie nových princípov dobrého života naliehavým politickým a ekologickým projektom v antropocéne – prostredníctvom medzidruhovej previazanosti a vnímaného postoja v stavoch krízy hľadania dlhotrvajúceho riešenia spolužitia. Takže táto bakalárska práca ako aj praktická tvorba autorky zameraná na túto tému má potenciál prispieť k dôležitému a aktuálnemu prúdu myslenia v súčasnej umeleckej teórii.

Odborný prínos, pôvodnosť práce a jej prípadné využití v praxi:

Na práci naozaj oceňujem prepojenosť s praktickým využitím a premýšľaním o umení ako niečoho čo mám vplyv na spoločnosť, v ktorej je tvorené. Jednak oceňujem, že autorka sama vytvorila hydroponie pre jej praktickú prácu. Rovnako z diskutovaných príkladov v tejto teoretickej práci je možné vysledovať vplyv súčasného umenia na praktický život jeho účastníkov*iek. Napríklad to, ako galéria Plato Ostrava predáva šaláty, ktoré vypestovala vo svojej hydroponii, alebo ako umelec David Koronci kŕmi participantov svojich preformátovaných projektov *Bruchovravy*.

Logická stavba a členění práce:

Práci by som trochu vytkla členenie práce, na ktoré som sa snažila poukázať v rámci konzultácií a to že práca obsahuje v dvoch kapitolách obsah, ktorý mohol byť súčasťou širšieho úvodu a to: stav bádania a historicko-spoločenský kontext hydroponie, keďže ide o zasadenie do témy, predstavenie problému a rovnako ide o oblasť z inej, viac prírodovedeckej disciplíny, ako je metódou tejto práce. Až časť s názvom „budúcnosť“ v druhej kapitole sa venuje príkladom z vizuálnej kultúry (hlavne sci-fi filmom) a následne však až posledná tretia kapitola sa priamo zameriava na príklady z umenia. Čo je však škoda, keďže tu by určite práci prospelo ísť viac do hĺbky naprieč kapitolami.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Práca je dobre formálne upravená a obsahuje všetky potrebné náležitosti, ktoré by mala bakalárska práca obsahovať. Celkovo práca pracuje s formátom práce podľa šablóny VŠKP AMU, obsahuje správne formátovaný obsah, zoznam príloh ako aj členenie kapitol, zoznam použitej literatúry. Avšak, formálna úprava jednotlivých myšlienok členených do odsekov by potrebovala ešte viac práce. Rovnako by bolo dobré zjednotiť kurzívy v celom texte. Takisto sú niektoré citáty v češtine, a iné sú ponechané v slovenčine či angličtine. Z pohľadu čitateľstva práce to pôsobí nejednotne a chaoticky. Odporúčala by som do budúcnosti také detaily v texte určite zjednotiť.

Práce s informačnými zdrojmi:

Práca s informačnými zdrojmi je na dobrej úrovni. Autorka správne cituje svoje zdroje a je zdatná v dohľadávaní si odborných informácií. Avšak je dôležité si dať pozor na miešanie informačných zdrojov: odborných, informácií organizácii ako OSN či FAO, s umeleckými podujatiami, spolu s umelecko-historickými či teoreticko-filozofickými textami. Pretože sa tým argumentácia práce a jej metodológia stáva neprehľadnou a argument slabým.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Celkovo je jazyková a terminologická úroveň práce veľmi dobrá. Avšak sú tam isté limity pochopiteľné v tomto stupni štúdia. Ako napríklad pri stave bádania je spomenutá platforma *e-flux*, ktorá sa však nevenuje téme jedla ale skôr obsahuje pozvánky a informácie o mnohých podujatiach a výstavách, ktoré sa tejto téme venujú. Preto má byť platforma ako *e-flux* používaná skôr ako zdroj informácií než ako citovaný zdroj v stave bádania, na výnimky keď odkazujeme na konkrétnu esej nejakého autorstva, ktorú vydal *e-flux*. Rovnako spomenuté odborné texty v stave bádania sa znova neobjavujú v poslednej tretej kapitole pri analýze diskutovaných prípadových štúdií.

Stanovisko posudzovateľa k výsledku kontroly Theses:

Podobnosť so všetkými nájdenými dokumentami je 1,9% a jedná sa o v texte správne citované zdroje.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Táto práca ukázala rôzne prístupy v súčasnom umení ako sa umenie stavia voči produkcii a príprave jedla, ako je možné skrz umelecké postupy či inštitucionálne umelecké riešenia vytvoriť projekty, ktoré aktívne zlepšujú produkciu či konzumáciu jedla, alebo aspoň vytvárajú otáznik nad zaužívanými spôsobmi. Z teoretického hľadiska je táto práca nesmierne aktuálna, téma pestovania, stravovania, a distribúciou jedla spojená s prežitím v súčasných krízových časoch a prispieva k aktuálnej diskusii ako Haraway, Wilk, Morton, Federici, T.J. Demos, Tsing atď.. Celkovo na práci naozaj oceňujem prepojenosť s praktickým využitím a premýšľaním o umení ako niečom, čo mám vplyv na spoločnosť v ktorej je tvorené. Jednak oceňujem, že autorka sama vytvárala hydroponie na jej praktickú prácu a jednak z diskutovaných príkladov v tejto teoretickej práci je možné vysledovať ako sa dá robiť súčasné umenie, ktoré má pozitívny vplyv na praktický život jeho účastníkov*iek.

Avšak, analýza prípadových štúdií je dosť skratkovitá a aj napriek snahe autorky, po konzultáciách, zasadiť diskutované diela viac do kontextu práce, stále vyznievajú ako zoznam existujúcich príkladov z umenia. Práca nediskutuje žiaden z textov zo súčasnej teórie, ktorý bol odporúčaný na konzultáciách, a ktoré sú, verím, kľúčovými prácami pri premýšľaní o súčasnom stave krízy v antropocéne. Tejto práci by prospelo hlbšie ponorenie sa do filozofických a teoretických prístupov a ich kritickú analýzu. Rovnako ani odborné texty, ktoré autorka spomína v stave bádania nie sú využité na hlbšiu analýzu prípadových štúdií v poslednej tretej kapitole.

Ako vedúca práce musím zhodnotiť, že konzultácie boli naozaj krátke a zhustené do posledných dní. Čas na ponorenie sa a písanie práce bol teda pomerne krátky. Napriek tomu musím povedať, že za krátky čas autorka urobila naozaj veľký posun a je vidno, že je otvorená spätnej väzbe a komentárom, tiež hodnotím veľmi pozitívne ako veľmi ju téma naozaj osobne nadchla. Myslím, že ide o nesmierne aktuálnu tému v umení, ktorá by pri ďalšej práci s odbornými textami a detailnejšej analýze diel mohla mať skvelý potenciál.

Otázky a námety k diskuzii při obhajobě:


1. V práci hovoríte, že cieľom je skúmať „umelecké prejavy, projekty a kolektívy ponúkajú jedinečné pohľady na netradičné spôsoby pestovania rastlín a riešenia súčasných problémov.“ Umenie má byť teda sprostredkovateľom nových myšlienok a kritického ponímania produkcie, distribúcie a konzumácie jedla. Ako by ste zhrnula výsledky vášho výskumu? Ako tieto umelecké projekty prispievajú k novým prístupom ekologickej produkcie a konzumácie jedla v kontexte prebiehajúcej globálnej environmentálnej krízy?
2. Ako by ste zhodnotila postup pri výbere vašich prípadových štúdií?

Doporučení práce k obhajobě: áno

Navrhovaná klasifikace: C

Datum vypracování posudku: 5.9.2023

MSc. Denisa Tomková, PhD.


5.9.2023