

# POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** vložte název práce  
**Autor/ka práce:** vložte jméno studenta  
**Studijní program:** Kamera  
**Typ studijního programu:** bakalářský

## **Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Autor si vzal za cíl zhodnotit jaké kreativní a technické možnosti mají současné kamerové technologie v dokumentárním filmu a jak dnešní kameraman/ka pracuje s formáty, které tyto technologie nabízejí. Autorovi se podařilo zpracovat aspekty jako je vhodnost různých kamer pro dokumentární práci v terénu, práce s poměrem stran, ale největším přínosem je jeho zamyšlení nad volbou černobílého obrazu. Přínosné je také zamyšlení v úvodu nad rolí kameramana/ky v době, kdy dokumentární tvůrci pracují jako kameraman/režisér/ka.

## **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Vybrané téma je vysoce aktuální a cenné s ohledem na to, že kamerová technika se vyvíjí a mění v řádu měsíců a je velmi přínosné se pravidelně zamýšlet nad tím, co skutečně přináší, kdy rozšiřuje možnosti kreativity a kdy naopak jde jen o technické nuance a komerční strategie výrobců.

## **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Přínos této práce je především v její aktuálnosti a reakci na současný stav dokumentární kinematografie. Koncentruje se na konkrétní současné otázky a nevrací se zbytečně k obecně známým a dříve zpracovaným aspektům kameramanské práce v dokumentu.

### **Logická stavba a členění práce:**

Autor si je vědom toho, že práce neanalyzuje systematicky všechny jednotlivé nástroje kameramanské tvorby v dokumentu. V závěru práce na tuto skutečnost poukazuje a jeho argumentaci pro to se soustředit pouze na některé aspekty, které jsou výrazně ovlivněny současnou technikou (expoziční rozsah, barevné podání, ergonomické aspekty kamer), považují za relevantní.

### **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Autor dodržel předepsaný formát práce včetně všech náležitostí.

### **Práce s informačními zdroji:**

Autor pracuje s informačními zdroji systematicky, střídavě a dokáže zaostřit na problém, ke kterému odkazuje. Za drobný nedostatek považují to, že v indexu citací uvádí sice autora a název publikace, ale ne vždy uvádí stranu.

### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Terminologie je dostatečně fundovaná a zároveň přístupná běžnému čtenáři se základní znalostí problematiky. Po jazykové a stylistické stránce lze nalézt drobné nedostatky, například ve stavbě vět, které ale zásadně neubírají na srozumitelnosti textu.

### **Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:**

Kontrola Thesis nevykázala žádné náznaky plagiátorství nebo neoznačených citací.

### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Autorovi se podařilo na poměrně malé ploše nahlédnout a zhodnotit konkrétní kreativní aspekty současné dokumentární kamery. Autor se nesnaží za každou cenu postihnout komplexně celou škálu problémů, ale zaměřuje se na otázky, s kterými se setkal a které mohl už sám v kameramanské praxi řešit a to považují za velmi dobrý přístup. Za cenný a originální považují rozbor kombinace materiálů z různých kamer a použití různých snímacích technik v jednom filmu. Je to praxe, která je v dnešním dokumentu častá a autor posuzuje jak tvůrčí, tak praktické a ekonomické důvody. I v tomto případě kladně hodnotím výběr příkladů i zdrojových materiálů. Za stejně přínosný považují i rozbor použití černobílého obrazu v dokumentárním filmu a rozbor konkrétního díla. V této části autor prokazuje nejen porozumění současné snímací technice ale především schopnost abstraktní úvahy o povaze interpretace reality černobílým obrazem. Relevantní pro pokračující dialog na téma digitální versus filmové snímání je také autorova úvaha o použití filmové suroviny v současném dokumentárním filmu a specificky ve školních cvičeních FAMU.

Student práci v několika fázích konzultoval a reagoval na podněty a komentáře, nicméně práce mohla být lépe propracovaná v detailu, kdyby si autor rozvrhl čas na její dokončení. Práce však nabízí potenciál pro další rozvedení témat v kontextu případné práce magisterské, či její budoucí aktualizaci pro jiné účely.

### **Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

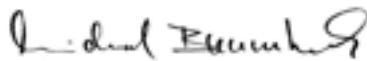
Jakou kameru (kamery) a konkrétní objektivy byste vybral pro natáčení cestopisného dokumentárního filmu, natáčení v Egyptě.

**Doporučení práce k obhajobě:**  
Ano

**Navrhovaná klasifikace:**  
B

**Datum vypracování posudku:**  
25 srpen, 2023

Michal Baumbruck.  
Jméno vedoucího práce



3.9.2023