

# POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ magisterské PRÁCE

Název práce:	Podoby dialogu
Autor/ka práce:	Fedir Kis
Studijní program:	Alternativní a loutkové divadlo
Typ studijního programu:	navazující magisterský

## Vymezení cíle a jeho naplnění:

Fedir Kis ve své magisterské práci reflektuje na podkladě vlastní tvorby podoby současného divadelního herectví. Ve středu zájmu přitom stojí dialog a vyprávění. Co a jak je možné dnes v divadle vyprávět? Jak se liší vyprávění divadlem od vyprávění v běžném životě. A jak do vyprávění v divadle prosakuje životní realita? Impulsem k volbě tématu byla pro diplomanta práce na stavbě v Berlíně během pandemie covidu-19, která byla v mnoha ohledech natolik konfliktní, že vyžadovala zcela jiný způsob vedení dialogu, než byl do té doby z divadelního a potažmo akademického prostředí zvyklý. V Kisově případě se přitom nejedná o náhodné nebo humorné východisko jeho výzkumu, naopak je pro jeho práci příznačné, protože se v ní často pohybuje na hraně i za hranou divadla. To je dáno jednak jeho vlastními projekty, které se v mnoha případech vyznačují určitým druhem experimentu (sociálním, formálním ad.), a jednak jeho přirozeným zájmem ověřovat si a zkoušet některé divadelní postupy v běžné každodenní realitě (způsob vedení dialogu, vyprávění ad.).

## Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Práce se věnuje fenoménům dialogu a vyprávění, které jsou od nepaměti podstatou divadla, součástí jeho DNA. Přináší také reflexi vlastní herecké tvorby a na podkladě dvou světových krizí se zamýšlí nad společenskou rolí divadla. Zvolená metodologie je relevantní.

## Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Práce přináší upřímnou výpověď o potřebě neustálého hledání a přehodnocování způsobů, jak v současné době vyprávět příběhy, jak vést dialog a přistupovat k herecké tvorbě.

## Logická stavba a členění práce:

Práce je členěná do velmi krátkých kapitol (celkem 21), resp. podkapitol, které ale v mnoha případech plní spíš úlohu odstavců.

### **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Vše v pořádku, pouze citační norma v poznámkách pod čarou neodpovídá předpisu.

### **Práce s informačními zdroji:**

V pořádku, předností je pestrost zdrojů (odborná literatura z různých odvětví, inscenační tvorba, rozhovory ad.)

### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Vše v pořádku.

### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Práce Fedira Kisa je výborným příkladem tematizované reflexe vlastní tvorby, která pojmenovává jednotlivé kroky, postupy, rozhodnutí a strategie v diplomantově dosavadní herecké praxi a zároveň je dokáže vztáhnout k obecně teoretickým tématům. Z práce je zřejmé, že Fedir Kis nehledá konkrétní hereckou techniku, ze které by ve své herecké tvorbě paušálně vycházel, dokonce se mnohdy zdá, že převrací celou perspektivu a snaží se naopak některé herecké postupy aplikovat v reálných situacích mimo divadlo. Ostatně to dokládá i tvrzení, že: studium uměleckých oborů může vést člověka k možná efektivnějšímu způsobu, jak čelit překážkám, jež nečekáme, nebo si je svým jednáním nevědomky vytváříme (s.43). Z mého pohledu bylo osvěžující číst analýzu vlastní herecké tvorby, která nerezignuje na řemeslné nároky, ale zároveň je přesahuje a intuitivně zkoumá i v každodenním jednání a interakcích s druhými lidmi.

Práci proto rád doporučuji k obhajobě.

### **Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

V čem je pro vás divadelní dialog jedinečný oproti jiným (uměleckým) oblastem?

Na s. 8 píšete, že „divadlo ve své klasické podobě jedná *jako*, pracuje s *magickým kdyby*, které se konfrontuje hlavně s fantazií a myšlenkami diváků” a naproti tomu performance „konfrontuje realitu s realitou.” Příklad s vaší performancí z festivalu Performensk v Bělorusku, do které výrazně prosákla běloruská realita protestů, je jedním z mnoha příkladů, kterými v práci prolínání reality a divadla/performance dokládáte. Je pro vás hranice mezi divadlem a performancí skutečně tak neprostupná anebo se obě média více prolínají? V čem se pro vás osobně na základě vlastní tvorby liší herectví od performerství?

**Doporučení práce k obhajobě:** ANO

**Navrhovaná klasifikace:** B

**Datum vypracování posudku:** 29. 8. 2023

MgA. Vít Neznal, Ph.D  
jméno oponenta práce

.....  
29.8. podpis