

# POSUDEK **OPONENTA** PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ **magisterské PRÁCE**

**Název práce:** Jak chrastí zuby v krabičce  
**Autor/ka práce:** Adam Páník  
**Studijní program:** alternativní a loutkové divadlo  
**Typ studijního programu:** **navazující magisterský**

**Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Práce mapuje osobní cestu a pracovní metody diplomanta. Své cíle úspěšně naplnila.

**Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Práce je aktuální.

**Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Práce může posloužit jako inspirace pro mnohé mladé tvůrce, studenty i absolventy.

**Logická stavba a členění práce:**

Členění práce je přehledné, její úprava je na velmi dobré úrovni.

**Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Formální úprava práce je na dobré úrovni, rozsah práce je odpovídající.

**Práce s informačními zdroji:**

Práce s informačními zdroji je v pořádku.

**Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

**Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Adam Páník částečně rozvíjí ve své diplomové práci téma, které začal ohledávat už ve své práci předchozí, tedy "psychedelické divadlo". Toto téma zůstává otevřené a vlastně stále stejně v pozitivním smyslu nejisté, jako v předchozí práci. V porovnání s ní je zde však patrný výrazný vývoj - jak v psaném projevu, tak v myšlení o tématu, což považuji za velmi dobrou zprávu.

Více než ohledávání tajuplného divadelního žánru se však práce věnuje založení a kultivaci divadelní skupiny, třibení jejího stylu a pracovních metod, kladům i úskalí kolektivní tvorby. Práce je dokumentací metody, která je založená na mnoha nepřímých strategiích: zajímá se o využití specifické imaginace, dramaturgii založené na obrazech - znovu objevuje, rozvíjí a do jisté míry ustavuje onen termín "psychedelické divadlo", využívá principů surrealismu, herních principů a

náhodných procesů. Součástí práce je také rozbor inscenačních projektů diplomanta a jeho skupiny.

Práce snad nepředkládá věci nečekané, ale poctivě mapuje a rekapituluje vlastní přístup k tvorbě a podle mého názoru slouží dobře jako osobní shrnutí dosavadní tvůrčí práce a jako zamyšlení nad ním, které má největší cenu právě pro diplomanta samotného, ale bude pravděpodobně přínosné i pro další generace studentů, kterým může posloužit jako potvrzení, že divadlo lze dělat různě a že každá osobní cesta je legitimní.

Zajímavým a důležitým tématem práce je "péče", výraz poslední dobou velmi skloňovaný a občas možná nadužívaný. V práci Adama Páníka nabývá však péče podobu jakéhosi základního předpokladu pro tvorbu. Nejedná se tu o péči ostentativní nebo performativní, péče zde nejde ruku v ruce s vymezováním se vůči čemukoliv, funguje zde jako "zveřejňování svého přemýšlení o tvorbě". Chuť a vůle zveřejňovat a sdílet své přemýšlení o tvorbě mi také připadá jako jedno z nejdůležitějších témat práce, které navíc představuje dobrý program pro budoucnost diplomanta, jeho skupiny i umělecké scény, na které se pohybuje.

### **Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

Vznik a provoz uměleckých skupin není vždy idylou a provází ho často také temnější momenty. A jako se říká, že všechno zlé je k něčemu dobré, může být i mnoho dobrého leckdy náhle zdrojem nepříjemností, nedorozumění, pochybení, případně i hlubších problémů. Práce se tohoto tématu jen lehce dotkne. Zajímalo by mě, jak diplomant vnímá potenciální potíže, které nehierarchický způsob práce přináší a zda je možné jim nějak předejít.

**Doporučení práce k obhajobě:** Práci doporučuji k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace:** B

**Datum vypracování posudku:** 5. září 2023

Mgr. Tomáš Procházka  
jméno oponenta práce

.....  
5. září 2023 podpis