

# POSUDEK **OPONENTA** PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ **magisterské PRÁCE**

**Název práce:** Databáze bezpečí  
**Autor/ka práce:** Anna Reisigová  
**Studijní program:** Alternativní a loutkové divadlo  
**Typ studijního programu:** **navazující magisterský**

## **Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Diplomová práce *Databáze bezpečí* je hutnou osobní, možná až intimní výpovědí Anny Reisigové, což jí ale vůbec neubírá na hodnotě, ba naopak. Dává práci širší rozměr skrze vlastní úvahy a reflektovanou zkušenost – nejen tedy interpretací myšlenek různých autorů z oblasti antropologie, filosofie, sociologie, ekologie apod. Dala si za cíl prozkoumat pro ni zásadní téma – téma bezpečí ve všech jeho podobách. Intenzívně téma ohledává ze všech možných úhlů pohledu, prozkoumává samotný pojem a jeho hranice a dává ho do kontextu s udržitelností, teorií nerůstu, solidaritou apod. V souvislosti se zkoumaným tématem se též zamýšlí nad podstatou a posláním umění, smyslem uměleckého aktu jako takového. Dotýkáním se problematiky udržitelnosti se dostává až k péči o duši. Jak sama píše, nabízí alespoň na chvíli příbytek pro ty, kteří chtějí na moment zpomalit, zastavit se. V závěru práce se dostává i k reflexi vlastní praktické realizaci inscenace *Krajky a vrtačky*, která je lehkým dotažením myšlenek z obsáhlé části teoretické.

## **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Zvolené téma, jakožto i dílčí témata a podtémata, jsou velmi aktuální, nadčasová a zároveň v mnoha ohledech alarmující a palčivá. Je nezbytné vést nad nimi smysluplný dialog a zabývat se východisky, která mohou stávající – v mnoha ohledech indiferentní – postoj společnosti proměňovat a smysluplně formovat. Zvolené metodologické postupy jsou poplatné aktuálním trendům. Postřehy diplomantky, vycházející z vlastní zkušenosti a nabytých teoretických znalostí, reflektují současné tendence z oblasti umění, sociologie, filosofie a antropologie.

## **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Diplomová práce přináší zajímavý pohled na téma bezpečí. Je homogenní výpovědí člověka, kterému není lhostejno, co se kolem něj děje. Práce může být přínosným impulsem k přemítání o aktuálních, naléhavých celospolečenských tématech, která se netýkají jen kultury.

### **Logická stavba a členění práce:**

Práce je členěna logicky, smysluplně a postupně rozvíjí diplomantčiny myšlenky a citlivě otevírá a reflektuje téma bezpečí v kontextu osobní zkušenost autorky. Struktura práce je přehledná.

### **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Formální úprava práce, jakož i všechny náležitosti, odpovídají požadavkům na diplomové práce. Rozsah práce je 46 stran včetně příloh.

### **Práce s informačními zdroji:**

Diplomantka využila všemožné dostupné zdroje, reflektuje odborné texty a dává je do kontextu se svými poznatky a zkušenostmi. Citace jsou zpracované odborně a přehledně. Použitá literatura i prameny jsou obsáhlé.

### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Jazyková, stylistická i terminologická úroveň odpovídá požadavkům na diplomové práce. Studentka odborné, zavedené pojmy – ať už z oblasti antropologie, filosofie, psychologie, či sociologie – používá v adekvátním rozsahu. Její orientace je v dané problematice na vynikající úrovni.

### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Diplomová práce *Databáze bezpečí* se zcela jistě proti Anně neobrátí (s. 19, kap. Vhled 3 – „*Tohle je přece moje diplomová práce, tak proč by se měla obrátit proti mně?*“), nýbrž ji může – a nejspíše bude – neustále vybízet či nutit k opětovnému ptaní se, k dialogu – ať už s kýmkoli, čímkoli, nebo jen se sebou samou, k hledání vlastní integrity ve světě, který může být v mnoha ohledech zdánlivě bezpečný, ale i nepředvídatelně agresivní. Právě ono nalezení a udržení si vlastní integrity, která umožňuje smysluplné vrůstání do světa, do bytí, je pro diplomantku zásadním impulsem stejně jako potřeba porozumět světu a člověku v různých sociokulturních kontextech.

### **Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

1. V práci píšete (s. 17), že „*pokud bych měla charakterizovat obavy, které zažívá moderní společnost a současná generace, musela bych vyjmenovat celou řadu jevů, situací, a to v nejedné oblasti*“. Můžete specifikovat, jakou generaci konkrétně myslíte a ono tvrzení vztáhnout právě k ní?

2. Myslíte, že nejistota, o které se v práci zmiňujete, je pouze negativním aspektem lidského bytí, potažmo tvorby? (Nemyslím tím nejistotu ontologickou, při níž dochází k jakémusi propadu či rozpadu hodnot.)

**Doporučení práce k obhajobě:** Práci doporučuji k obhajobě.  
**Navrhovaná klasifikace:** B  
**Datum vypracování posudku:** 7. 9. 2023

doc. MgA. Vladimír Novák, Ph.D.  
jméno oponenta práce

.....  
7. 9. 2023 podpis