

# POSUDEK VEDOUCÍ PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Málo divadla, Meditace o divadle, které se nestalo  
**Autor/ka práce:** BcA. Sára Vosobová  
**Studijní program:** Alternativní a loutkové divadlo  
**Typ studijního programu:** navazující magisterský

## **Vymezení cíle a jeho naplnění:**

Na úplném začátku autorčiny cesty k této diplomové práci stál poměrně jasný cíl – udělat „inscenaci bez ambicí“, tedy s malým očekáváním, skromným materiálem, během krátkého času. Tyto úvahy dovedly autorku k zájmu o rozličné umělecké proudy (od minimalismu přes art brut a performance po interaktivní divadlo, udržitelné divadlo nebo slow-art), které spojuje vztah k pojmu „málo“. Jádrem jejího přemýšlení se následně stal prostor mezi tím, co znamená „málo“ ve výsledném uměleckém tvaru, „málo“ během jeho přípravy, „málo“ v podmínkách umělecké tvorby a „málo“ z hlediska divácké recepce. Přesnější vymezení cíle pro tuto práci se během psaní stalo tématem výzkumu, autorka text diplomové práce používá jako terén k definici „divadla mála“, jako prostor k artikulaci a pochopení svého vlastního zájmu.

## **Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):**

Diplomová práce reaguje na autorčin celkový pocit přehlčení, vychází z aktuální filozofie kulturního nerůstu a potřebné udržitelnosti. Autorka při zkoumání vlastního vztahu k divadelní tvorbě a diváctví používá zdroje z oblasti teoretické literatury i beletrie, vlastní inscenační zkušenost i divácké zážitky z jiných inscenací.

## **Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:**

Téma diplomové práce je aktuální a originální, upřímné úvahy o autorčině vlastní divácké i umělecké zkušenosti mohou být užitečné i dalším studentům a studentkám divadla.

## **Logická stavba a členění práce:**

Struktura této práce vznikala stejně jako její obsah intuitivním způsobem. Základní rozdělení určují dva hlavní inscenační projekty, o kterých autorka píše (*Jelen jedna a dva, Anička a já*) a vedle nich několik samostatných kapitol (*Blížkost, Vnímání, Věci jsou jen věcmi*, atp.), které se fragmentárně vztahují k hlavnímu tématu. Sára v průběhu psaní diplomové práce často měnila její strukturu, pracovala s textem jako s živým materiálem za účelem nalezení co nejpřesnější myšlenkové mapy. Ve výsledné struktuře práce, která je odrazem autorčiných vnitřních úvah, chybí nadhled a jasnější členění vzhledem k celkovému tématu.

### **Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:**

Z formálního hlediska je práce v pořádku.

### **Práce s informačními zdroji:**

Práce s informačními zdroji v textu je dostatečná. Pro budoucí pokračování těchto úvah doporučuji rozšířit pole diváckých zážitků o umělecká díla od autorů a autorek, kteří s různými principy „mála“ dlouhodobě pracují (kromě v textu zmíněných ještě například Philippe Quesne, Maxime Curvers, Cristina Maldonado nebo Roger Bernat).

### **Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:**

Autorka záměrně volí velmi prostý jazyk, styl odpovídá upřímnému a lehce naivnímu obsahu úvah a řetězení myšlenek. Místy je naznačen poetický styl psaní, objevuje se i několik formálních nápadů týkajících se textu a čtenářského vnímání, to ale pouze v náznacích. Stylisticky je tedy text rozkročen mezi poetikou deníkových zápisů a odbornou reflexí zpracovaných inspiračních zdrojů. Zároveň má v sobě tento jednoduchý a naivní jazyk i radikalitu, která je v podobném manifestu nejspíš nutná. Viz např. úryvek ze strany 56, kapitola *Vnímání*: „Trvám na tom, že spíme a že je potřeba, aby divadlo plnilo funkci budíku. Je to utopie, ale věřím, že jestliže budeme citlivě pracovat s diváckým vnímáním a do divadla postupně začne chodit celý svět, naučíme ho skrze divadlo empatii a celý svět bude zachráněn. To je tedy má představa divadla jako ranhojiče světa.“

### **Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:**

V tomto ohledu je práce v pořádku.

### **Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:**

Sára Vosobová se během tvorby tohoto textu ocitla nejednou v kleštích nevyhnutelné situace „psát o málu, ale potřebovat k tomu moc“. Psaní diplomové práce by mělo procházet několika fázemi experimentování, reflexí a tvorby textu, aby výsledný tvar v sobě mohl mít živost a upřímnost původního zájmu, a zároveň potřebný analytický odstup a nadhled. To se v tomto případě nestalo. Text diplomové práce vznikl sice poctivým a soustředěným psáním, ale v příliš krátkém a intenzivním čase. Práce na textu začala pozdě, a proto čas (mezi konzultacemi, čtením, tvorbou druhé fáze projektu...) chyběl a autorka se tedy dostala do situace přehlcenosti, proti které se textem snaží vymezit. Je třeba také ocenit odhodlání, s jakým se autorka do psaní tohoto manifestu divadla mála pustila, je zde patrná silná motivace a osobní potřeba se s tématem vypořádat. Text práce je velmi čtivý a čtenářsky přístupný. Ústřední myšlenky práce považuji za cenné, domnívám se ale, že

by si zasloužily podstatně delší čas zrání, aby se mohly stát i něčím jiným než osobní uměleckou výpovědí. V této podobě není z mého pohledu text zcela hotový.

**Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:**

V kapitole *Radikální imaginace* mluvíte o nové definici divadla skrze negativní zážitek, máte nějaké nápady, jak to vyzkoušet v praxi? Jak psaní této diplomové práce ovlivnilo vaši budoucí tvorbu – co se ve vašem přístupu k divadle nebo způsobu tvorby změnilo či nejspíš změní?

**Doporučení práce k obhajobě:**

Práci doporučuji k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: C**

**Datum vypracování posudku:**

**16. 6. 2023**

MgA. Linda Dušková, PhD.

17. 6. 2023



.....