

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Málo divadla meditace o divadle, které se nestalo
Autor/ka práce:	BcA. Sára Vosobová
Studijní program:	Alternativní a loutkové divadlo
Typ studijního programu:	navazující magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění: Z mého pohledu trochu zmatené vymezení cíle, tedy zkoumání možnosti reakce na autorčinu přehlcenost divadelní produkcí se nakonec naplňuje. A vlastně už na začátku práce manifestem „Málo divadla“. Téma je pak rozvíjeno, zkoumáno na základě projektu „Jelen“ a nakonec dospěje k tomu, že nejdůležitější při tvorbě je osoba samotného tvůrce, který dochází k tomu, že: „Nakolik to možná bude znít troufale a hloupě, díky této práci jsem si uvědomila svou sounáležitost se světem a ostatními lidmi... došlo mi, nakolik mé pocity byly provázány s celkovým stavem duše společnosti.“ /str. 57/

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce): Téma práce, tedy snaha o zklidnění, soustředění a minimalismus v divadelní práci je jistě aktuální. Autorka se snaží o jakési poetické pojmenování celého problému, ale přináší také mnoho příkladů ze své praxe. Hlavní těžiště práce nese projekt Jelen, projekt na pomezí performance, divadelní akce a kolektivní hry. To odpovídá nárokům na tento typ diplomové práce.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi: Odborný přínos podobných prací, tedy prací zkoumajících především tvůrčí proces autora, bude vždycky trochu diskutabilní, ale v každém případě jde o práci originální. Její aplikace v praxi bude mít význam asi zase hlavně pro autorku samu.

Logická stavba a členění práce: Práce je přehledně členěna po kapitolách a podkapitolách. Dobře se čte a jednotlivé kapitoly na sebe navazují.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu: Rozsah práce je přiměřený, práce má všechny formální náležitosti, které mít má.

Práce s informačními zdroji: Práce se zdroji mi připadá odpovídající tomuto typu uměleckého výzkumu, zajímavé jsou hlavně citace z knihy Miroslava Petříčka Znaký každodennosti čili krátké řeči téměř o ničem.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň: Stylistická úroveň práce je průměrná, jako problém vidím jazykovou úpravu. Jistě se nedá nic namítnout proti tomu, když se důsledně používají oba rody pro diváka a divačku, umělce a umělkyni. Jenže pak trochu rušivě působí obě varianty koncovek u následujících sloves. Čeština je prostě jazyk, který se důsledně genderové neutralitě vzpírá. Vyloženě hloupě pak působí pravopisné chyby, které se mužského a ženského rodu týkají. Např. na str. 46 „Otevřel se mi svět živočichů, vypadajících jako červy...“ Správně tedy „červi“. Anebo, na stejné straně „Jak se vyvarovat tomu, abychom diváctvo... neuvrhli zpět do jejich víru?“ Myslím, že lepší by bylo, „...se vyvarovat toho...“.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele: Práce „Málo divadla“ je zajímavá hlavně tím, čím není, tedy běžnou reflexí divadelního díla autorky. Je to přemítání nad smyslem umělecké tvorby, nad smyslem divadla, paradoxní tím spíš, že tvorba Sárý Vosobové, alespoň v práci popisovaných případech, už moc divadlem není. Její tvorba se pohybuje na pomezí různých oborů a žánrů. Reflexe je velmi upřímná, ale protože problémy, které práce řeší jsou dost obecné a popisované často dosti poeticky a nekonkrétně, čtenář nemůže očekávat nějaký jasný závěr. Přesto je to čtení zajímavé a jistě smysl má. Možná hlavně pro autorku samotnou. Ale to už tak někdy v umění bývá.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Má projekt „Jelen“ nějaké další pokračování?
- Umíte si představit „Jelena“ jako divadelní inscenaci, a pokud ano, jak by mohla vypadat?

Doporučení práce k obhajobě: ano
Navrhovaná klasifikace: c
Datum vypracování posudku: 31.5.2023

doc. Mgr. Marek Bečka

31.5. 2023

(datum a podpis)