

POSUDEK VEDOUCÍHO PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ magisterské PRÁCE

Název práce: Rozhodnutí ako umelecký akt
Autor/ka práce: Jakub Šulík
Studijní program: Alternativní a loutkové divadlo
Typ studijního programu: navazující magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

Jakub Šulík ve své práci zkoumá strategie, metody a média, která mohou při (divadelním) tvůrčím procesu vstupovat do procesu rozhodování, nasměrovávat jej a zásadně jej ovlivňovat. Pojem „divadelní“ dávám záměrně do závorky, jelikož ačkoliv se diplomant samozřejmě zaměřuje na sféru divadla, a ačkoliv zvolené téma zkoumá na základě konkrétních vlastních tvůrčích zkušeností z pozice divadelního autora, konceptualizuje zároveň aktanty ovlivňující proces rozhodování natolik, že jeho výzkum hranice divadla v mnoha ohledech přesahuje. Autor se vystavuje otázkám, na jejichž kladení, natož zodpovídání, není při samotném aktu rozhodování nikdy tak docela čas. Nenechává se přitom paralyzovat chaoticky a nepřehledně se jevícím terénem a neohroženě sestupuje do rozhodovacího „podsvětí“, aby odtud vynesl pojmenované a dílčí měrou i fixované *opory* pro svoji další tvůrčí práci – kromě samotné práce vytváří i svébytnou sadu karet.

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

Proces rozhodování při tvůrčím procesu je nadčasovým, a tudíž i stále aktuálním tématem. Autoetnografická výzkumná metoda propojená s případovými studii je zvolena vhodně.

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

Diplomant přináší odborný a zároveň velmi dobře přístupný a čtivý vhled do vlastních tvůrčích postupů i obecně do procesů, které zažívá kdokoli, kdo hledá vhodné řešení určité dílčí situace. Práce vychází z autorových osobních zkušeností, je prokazatelně původní a velmi dobře využitelná v praxi.

Logická stavba a členění práce:

Strukturace práce je logická, vine se podél trajektorií, kudy se postupně ubíral diplomantův výzkum, nabízí v jednotlivých kapitolách různou míru zoomu a dokládá autorovu schopnost sebeodstupu i sebereflexe, jakož i ochotu ponořit se hluboko do subjektivního dramatu rozhodování.

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

Práce splňuje předepsané požadavky na formální úpravu, rozsah činí 67 normostran hlavního textu bez poznámek pod čarou a dalších 5 normostran původních rozhovorů v příloze.

Práce s informačními zdroji:

Autor pracuje s reprezentativním výběrem odborných zdrojů a vytváří přitom původní a kvalitní překlady dílčích anglickojazyčných pramenů do slovenštiny: jeho výkladem probleskují hlasy osobností jako jsou např. David Abram, John Cage, Alejandro Jodorowski, Edward de Bono, Matthew

Goulis, Tim Etchells, Brian Eno, Nick Cave, David Lynch, Sun-c', Lao-c' ad. Podněty autor funkčně naplétá na vlastní výklad, konfrontuje je i komparuje a vystavuje je provokativním zátěžovým testům.

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

Po jazykové, stylistické i terminologické stránce je práce na velmi dobré úrovni: hledá možnosti verbálního ošetření i těch fenoménů, pro něž se jméno nehledá snadno, a v neposlední řadě nese téměř románovou kvalitu (autor prokazuje schopnost útočit ze zálohy, dostávat čtenáře evokativními strategiemi do vlastní situace váhajícího tvůrce, pošťuchovat jej, dráždit a konstantně překvapovat).

Stanovisko posuzovatele k výsledku kontroly Theses:

Podobnost s nalezenými dokumenty činí pouhých 4 %, shodné pasáže jsou opatřeny odkazy.

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Magisterská práce Jakuba Šulíka je ukázkovým příkladem úspěšného uměleckého výzkumu. Na jeho počátku stojí jednak premisa, že divadelní, hudební, filmová i veškerá další tvorba sestává v podstatě ze série permanentně zaujímaných rozhodnutí, a dále zde zaznívá autorovo osobní přiznání, že jej při tvorbě nevyhnutelně provází nerozhodnost: právě proto se odhodlává „tento jav zmapovat a vyvinout si voči nemu obrannou strategii“ (s. 1). Soustředí se na fázi předcházející samotnému momentu rozhodnutí, pomyslně ji zastavuje v čase a důkladně si ji obhlíží ze všech dostupných stran. „Predstavujem si to tak,“ uvádí, „že si vytvorím akýsi pomyselný slow motion priestor, v ktorom jednotlivé okolnosti rozhodovania levitujú zastavené v časopriestore a ja ich môžem pozorovať a pokúsiť sa ich popísať tesne pred tým, ako príde zlom, po ktorom sa vydáme tou, či onou cestou“ (s. 2). Připravuje si nejprve sadu pojmů, jež jsou v procesu rozhodování neviditelnými či nevědomými aktanty: tao, chaos, řád, kosmos, metafyzika, intuice, magie atp. A soustavně hledá, pojmenovává a testuje různé další konkrétní „komplíce“ tvůrčího procesu, kteří se mohou stát v podstatě dalším členem tvůrčího týmu: I-ťing, tarot, metoda oblique strategies, metoda pěti úhlů pohledu, metoda šesti klobouků, Sarajevská mešita, dvouminutové rozptýlení a různé další formy intuitivních vhledů, využití náhody a všelijakých věšteckých až okultních praktik. Diplomant všechny tyto entity nadneseně pojmenovává coby „orákula“, nebo také coby rozhodovací média. Pojmenovává také různé funkce těchto médií, ale zároveň jejich pojmenování nechce rozdrtit magii, tajemství a jistou nevyložitelnost, jimiž dané fenomény oplývají. Hledání odpovědi se v textu doslova „děje“, má performativní charakter a ukazuje funkčnost uměleckého výzkumu, pokud tento vychází ze skutečného osobního zájmu o dané téma. Ačkoli autor přináší dílčí příklady jen z několika vlastních tvůrčích a pedagogických zkušeností, je evidentní, že v práci komplexně, hloubkově a velmi otevřeně reflektuje celou svoji dosavadní tvůrčí práci i celé studium. Skrze psaní nachází řadu osvobodivých objevů, které mají potenciál transformativně ovlivnit další (nejen autorovu) tvůrčí praxi (např. procesualita rozhodování, obhajoba prokrastinace, resp. dočasného přepnutí do jiné činnosti ad.). Zvolená média nenabízejí nikdy zcela jednoznačné řešení; vyžadují právě *umělecký akt*, tvůrčí sílu, která s jejich „návrhy“ teprve určitým způsobem naloží. Odvaha, zkušenost i vtip, s jakými se diplomant s těmito „orákuly“ konfrontuje, činí jeho výzkum fascinujícím.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Kdo je pro Tebe vlastně při rozhodování Vládce-Král? A je to pro Tebe relevantní otázka?

Doporučení práce k obhajobě: Práci k obhajobě doporučuji.
Navrhovaná klasifikace: A
Datum vypracování posudku: 8. 9. 2023

Mgr. Karolina Plicková, Ph.D.

Jméno vedoucího práce

.....

8. 9. 2023 podpis