

POSUDEK OPONENTA PÍSEMNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Název práce: Pohyblivá ilustrace
Autor/ka práce: Tereza Kovandová
Studijní program: Animovaná tvorba
Typ studijního programu: Navazující magisterský

Vymezení cíle a jeho naplnění:

A - cíl práce je vymezen jasně a srozumitelně a také je i naplněn

Aktuálnost tématu (a relevance zvolené metodologie v případě diplomové práce):

A – Téma práce je aktuální a relevantní

Odborný přínos, původnost práce a její případné využití v praxi:

B – práce je přínosná, ale chybí v ní kapitola, která by čtenáři více přiblížila praktickou tvorbu pohyblivých ilustrací

Logická stavba a členění práce:

A – práce je postavena logicky a je dobře strukturovaná do kapitol

Formální úprava a náležitosti práce včetně jejího rozsahu:

B – rozsah i formální úprava práce je v pořádku, pouze by mohla být doplněna o digitální přílohu s pohyblivými ilustracemi

Práce s informačními zdroji:

A – práce s informačními zdroji je na vysoké úrovni, citační norma je dodržena

Jazyková, stylistická a terminologická úroveň:

B – jazyková, stylistická a terminologická úroveň je velmi dobrá

Celkové/vlastní shrnutí hodnotitele:

Tereza Kovandová si vybrala zajímavé téma, které jí je jakožto animátorce a ilustrátorce profesně velmi blízké. *Pohyblivá ilustrace* je umělecká forma, kterou díky internetu zná pravděpodobně každý, ale nikdo se jí hlouběji nezabývá. Obecně máme tendenci chápat pohyblivou ilustraci jako animaci a při tom přehlížíme specifika, která ji od běžných narativních forem animace odlišují.

Proto si autorka dala za cíl pohyblivou ilustraci definovat. A myslím, že se jí to v závěru práce podařilo.

K úkolu přistoupila logicky a práci velmi přehledně strukturovala. V prvních kapitolách se zabývá tradičními uměleckými formami, ze kterých pohyblivá animace vychází – tedy ilustrací a animací. Začíná u samotných pojmů, zamýšlí se nad účelem ilustrace i animace, pokračuje přes jejich historický vývoj a končí výčtem jejich základních druhů.

Ve stěžejní části textu se snaží zařadit pohyblivou ilustraci mezi vizuální umění na základě atributů, které sdílí s ostatními vizuálními disciplínami. A tím se dostává k samotné definici této relativně nové umělecké formy. V závěru se pak zabývá možnostmi jejího využití a také se stručně zmiňuje o několika jednoduchých nástrojích, kterými je možné statické ilustrace oživit.

Práce obsahuje obrazovou přílohu, která má vysvětlovat principy pohyblivé ilustrace. Bohužel není příliš rozsáhlá a nuance mezi jednotlivými obrázky jsou drobné a často přehlédnutelné. Uvítal bych tedy, kdyby součástí práce byla i digitální obrazová příloha s animovanými ilustracemi.

A k práci mám ještě jednu výtku. Přestože je práce teoretického charakteru, ocenil bych kapitolu, která by se hlouběji zabývala praktickou tvorbou pohyblivé ilustrace. Rozdíl totiž často spočívá v tom, že u animace nejprve vzniká pohyb a pak teprve celkový obraz s doplněným prostředím. Naopak u pohyblivé ilustrace většinou vznikne esteticky vyladěný statický obraz, který je až následně rozpohybovaný. A s tím se samozřejmě pojí i rozdílný postup výroby. Pro čtenáře by pak bylo snazší pochopit rozdíl mezi pohyblivou ilustrací a animací.

Přesto považuji práci Terezy Kovandové za zdařilou a rozhodně přínosnou. Po formální a stylistické stránce je v pořádku, citační norma je dodržena. Práci tedy doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě:

Přestože je internet jako stvořený pro pohyblivé ilustrace, v online prostředí stále drtivě převažují klasické statické ilustrace či fotografie nebo dnes už spíš videa či obrázky generované umělou inteligencí. Jaký myslíte, že je hlavní důvod? Myslíte, že bude umělá inteligence v brzké době rozhýbávat ilustrace za animátory?

Jak postupujete při tvorbě pohyblivých ilustrací, jaké nástroje používáte a zda při jejich tvorbě vycházíte pouze ze svých ilustrací, nebo jestli někdy animujete i převzaté ilustrace?

| | |
|-------------------------------------|------------|
| Doporučení práce k obhajobě: | Doporučuji |
| Navrhovaná klasifikace: | B |
| Datum vypracování posudku: | 6.9.2023 |

.....Libor Pixa.

Jméno oponenta práce

.....

(datum a podpis)